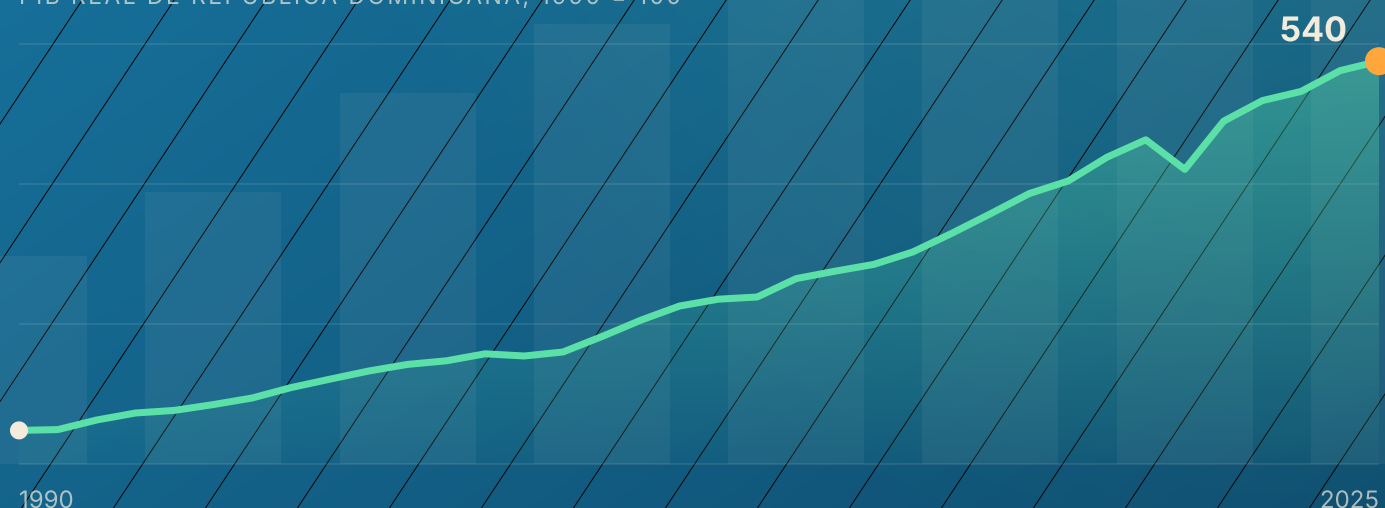


UNA ECONOMÍA SIN DATOS ES SOLO POESÍA

El caso Dominicano

35 años de crecimiento económico, 1991-2025

PIB REAL DE REPÚBLICA DOMINICANA, 1990 = 100



4.9 %

crecimiento anual, 1991-2025

×5.4

la economía frente a 1990

2.º

lugar en América Latina

El caso Dominicano

35 años de crecimiento económico, 1991-2025

República Dominicana creció 4.9 % anual entre 1991 y 2025. Fue la segunda economía de mayor crecimiento de América Latina, detrás de Panamá, y la de ritmo más constante. Este informe comprueba con datos públicos cuánto creció, por qué creció y qué dejó pendiente.

Índice ejecutivo

El informe consta de siete partes y unas conclusiones. Esta edición las contiene todas. Sus series provienen de archivos descargados del Banco Mundial, el Banco Central, la CEPAL, la Dirección General de Aduanas, Crédito Público y los boletines oficiales de pobreza.

Parte	Capítulo	Contenido	Página
Preliminares	Siglas y abreviaturas	Las siglas que usa el texto	
Preliminares	Prólogo	Por qué se hizo este informe, por Risquerme I. Saldaña V.	
Preliminares	Presentación	Qué contiene y cómo leerlo	
Preliminares	Lo esencial	Los hallazgos en una tabla	
Preliminares	Introducción	La pregunta, el método y la respuesta	1
I. El hecho	1. Aspectos generales	La afirmación examinada, preguntas, objetivos, hipótesis, método y límites	2
I. El hecho	2. La verificación	República Dominicana frente a la región: economía total, por persona y constancia	5
II. Los motores	3. Las reformas de los años noventa	De la crisis de 1990 a la apertura	11
II. Los motores	4. Qué creció y de dónde vienen los dólares	Sectores que crecieron, turismo, zonas francas y remesas	14
II. Los motores	5. Inversión y comercio	Tasa de inversión, inversión extranjera y DR-CAFTA	18
III. Las pruebas	6. La crisis bancaria de 2003	Causas, costo y recuperación	21
III. Las pruebas	7. Los choques externos	Crisis de 2008, pandemia de 2020 y deuda	26
IV. La política	8. Los gobiernos, 1990-2025	Los mismos indicadores para cada período de gobierno	30
V. El vecino	9. Haití	Comercio, migración y mano de obra	40
VI. Las deudas	10. Lo que el crecimiento no resolvió	Informalidad, salarios, educación, electricidad, deuda e impuestos	47
VII. El futuro	11. Meta RD 2036	Qué exige duplicar la economía	53
Cierre	Conclusiones	Respuestas, las dos tesis, confianza en las instituciones, límites y anexo estadístico	57
Apéndices	Nota metodológica	Cómo se calculó cada cifra	62
Apéndices	Anexo metodológico. La serie de Honduras	El error del archivo y su corrección	63
Apéndices	Fuentes	Documentos y archivos de datos citados	65
Apéndices	Anexos gráficos	Los 23 gráficos del informe, numerados del 1 al 23	70
Apéndices	Sobre Economía con Datos	Quién publica y con qué reglas	82

Siglas y abreviaturas

Sigla	Significado
AFP	Agence France-Presse, agencia de noticias
Baninter	Banco Intercontinental
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CEPALSTAT	Base de datos estadísticos de la CEPAL
CIAT	Centro Interamericano de Administraciones Tributarias
CLAB	Comisión de Liquidación Administrativa de Baninter
CNZFE	Consejo Nacional de Zonas Francas de Exportación
CREES	Centro Regional de Estrategias Económicas Sostenibles
DGM	Dirección General de Migración
DR-CAFTA	Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos
ENI	Encuesta Nacional de Inmigrantes
FMI	Fondo Monetario Internacional
FRED	Base de datos económicos del Banco de la Reserva Federal de San Luis
INTEC	Instituto Tecnológico de Santo Domingo
IPC	Índice de precios al consumidor
MEFP	Manual de Estadísticas de Finanzas Públicas, del FMI
MEPyD	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo
OBMEC	Observatorio Binacional sobre Migración, Medioambiente, Educación y Comercio
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ONE	Oficina Nacional de Estadística
PIB	Producto interno bruto
PISA	Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes, de la OCDE
PUCMM	Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra
RD\$	Pesos dominicanos
UASD	Universidad Autónoma de Santo Domingo
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
US\$	Dólares de Estados Unidos

El texto escribe completos los nombres de las demás instituciones, como el Banco Central, el Banco Mundial, la Dirección General de Aduanas o el Consejo Nacional de Competitividad.

Prólogo

En octubre de 2026, en el cuadragésimo primer período de sesiones de la CEPAL, celebrado en Santiago de los Caballeros del 7 al 9 de octubre, su secretario ejecutivo, José Manuel Salazar-Xirinachs, dijo que ningún país de la región ha crecido al ritmo de República Dominicana en 35 años. La frase recorrió los medios en un día. Se repitió con orgullo y casi nadie se detuvo a comprobarla.

Este informe nace de esa pregunta sencilla: ¿es verdad? Y de una convicción: una afirmación sobre la economía de un país merece algo más que aplausos o rechazo. Merece que alguien abra los archivos, haga las cuentas y muestre el resultado.

Lo que encontramos es más interesante que la frase. La cifra es exacta: el país creció casi 5 % anual. La exclusividad no lo es: Panamá creció más. Y detrás de las dos cosas hay una historia que ningún titular cuenta completa. Es la historia de un país que multiplicó su economía por más de cinco, que redujo su pobreza y alcanzó el ingreso promedio de la región, y que al mismo tiempo sigue perdiendo más de un tercio de su electricidad, tiene más de la mitad de sus trabajadores en la informalidad y dedica a intereses la cuarta parte de sus impuestos.

El lector encontrará aquí dos tesis enfrentadas: la de quienes atribuyen el crecimiento a la continuidad de las políticas y la de quienes sostienen que el país creció a pesar de sus gobiernos. No se le pide que crea en ninguna. Se le ofrecen los datos de ambas, capítulo por capítulo, para que saque su propia conclusión.

No es un trabajo complaciente ni un trabajo pesimista. Es un trabajo de verificación. Donde un dato falta, se dice; donde dos fuentes no coinciden, se muestran las dos; donde el cálculo es propio, se explica cómo se hizo.

Si al terminar de leerlo alguien discute sus conclusiones con mejores datos, este informe habrá cumplido su propósito.

Risquerme I. Saldaña V.

Economía con Datos
Santo Domingo, octubre de 2026

Presentación

El caso dominicano es el primer informe de Economía con Datos. Examina el crecimiento de la economía dominicana entre 1991 y 2025 con series públicas del Banco Mundial, el Banco Central, la CEPAL, la Dirección General de Aduanas, Crédito Público y los boletines oficiales de pobreza.

Está escrito para el lector general. No hace falta formación en economía para seguirlo: cada cifra se explica en lenguaje llano y cada gráfico indica su fuente.

El informe se organiza en siete partes:

- **I. El hecho.** Cuánto creció el país y qué lugar ocupa en la región.
- **II. Los motores.** Las reformas de los años noventa, los sectores que crecieron, las fuentes de dólares, la inversión y el comercio.
- **III. Las pruebas.** La crisis bancaria de 2003 y los choques externos de 2008 y 2020.
- **IV. La política.** Los seis períodos de gobierno, medidos con los mismos indicadores.
- **V. El vecino.** Haití como mercado y como fuente de mano de obra.
- **VI. Las deudas.** Lo que el crecimiento no resolvió.
- **VII. El futuro.** Qué exige la meta de duplicar la economía para 2036.

Tres indicaciones para leerlo:

- Quien tenga poco tiempo puede leer «Lo esencial» y las Conclusiones, que resumen los hallazgos.
- Cada capítulo termina con un balance que recoge lo que aporta a las dos tesis del informe.
- Los gráficos aparecen en el texto y se reúnen de nuevo al final, numerados como anexos, junto con la nota metodológica y las fuentes.

Investigación y redacción: Risquerme I. Saldaña V., para Economía con Datos.

Lo esencial

En octubre de 2026 el secretario ejecutivo de la CEPAL afirmó que ningún otro país de América Latina tiene la tasa de crecimiento de República Dominicana. Este informe comprobó la afirmación con los datos del Banco Mundial. La cifra es exacta; la exclusividad, no.

Hallazgo	Dato
El país creció casi 5 % anual durante 35 años	4.9 % anual entre 1991 y 2025; la economía se multiplicó por 5.4
No fue el que más creció	Panamá creció 5.6 % anual y multiplicó su economía por 6.8. Guyana se trata aparte por su auge petrolero desde 2020
Fue el de ritmo más constante	En cualquier período de diez años seguidos creció al menos 3.9 % anual; solo cayó en 2003 y 2020
Es el primero de la última década, por persona	3.2 % anual entre 2016 y 2025, frente a 2.3 % de Panamá y 0.5 % de la región, sin contar a Guyana
Alcanzó el ingreso promedio de la región	Su ingreso por persona era el 40 % del regional en 1990 y es el 100 % en 2025
Creció con todos los gobiernos	Entre 2.0 % y 6.5 % anual en los seis períodos de gobierno; déficit fiscal en todos desde 2001
Creció acumulando, no por productividad	De 5.0 puntos de crecimiento anual entre 1991 y 2023, 4.8 vinieron de capital físico y humano y 0.2 de la productividad
Dejó problemas sin resolver	54 % de empleo informal; pérdidas eléctricas de 38.8 %; 24 de cada 100 pesos de impuestos pagan intereses
Duplicar la economía para 2036 exige más	La meta pide 6 % anual; al ritmo histórico de 4.9 % la duplicación llega en 2039

Introducción

República Dominicana lleva 35 años creciendo a un ritmo que casi ningún país de América Latina ha igualado. Este informe mide ese crecimiento con exactitud, lo compara con el de sus vecinos y separa lo que es cierto de lo que se repite sin comprobar.

El punto de partida fue una declaración. El 7 de octubre de 2026, en el 41.º período de sesiones de la CEPAL, celebrado en Santiago de los Caballeros del 7 al 9 de octubre, su secretario ejecutivo, José Manuel Salazar-Xirinachs, dijo que el país había crecido «prácticamente 5 %» durante 35 años y que eso era «único» en la región. La prensa lo resumió así: ningún país ha crecido al ritmo de República Dominicana.

Una afirmación de ese tamaño merece comprobarse. Se descargaron las series del Banco Mundial para todos los países de América Latina y el Caribe, la misma base que usa la CEPAL en sus estudios, y se calculó el crecimiento de cada uno entre 1991 y 2025.

El resultado tiene dos partes. La cifra es correcta: 4.9 % anual. La exclusividad no lo es: Panamá creció 5.6 % anual en el mismo período.

Lejos de restarle interés al caso dominicano, la comprobación lo precisa. El país es la segunda economía de mayor crecimiento de América Latina en 35 años, la de ritmo más constante y la primera de la última década en crecimiento por persona. Lo consiguió sin canal interoceánico y sin petróleo.

El informe está escrito para el lector general. Cada cifra se explica en lenguaje llano, cada gráfico está construido con datos públicos que el lector puede descargar, y las cifras llevan su fuente. Donde un dato es dudoso, se dice.

Capítulo 1. Aspectos generales

1.1 La afirmación examinada

No se dijo una sola frase, sino varias, y no todas afirman lo mismo. Conviene separarlas, porque unas son citas textuales, otras son paráfrasis de periodistas y una es un titular.

N.º	Formulación	Quién la redactó	Fuente
1	El país lleva 35 años «creciendo casi 5% por año en promedio»	Salazar-Xirinachs, cita textual	El Día, 9 de octubre de 2026
2	El país «lleva décadas creciendo por encima del promedio regional»	Salazar-Xirinachs, discurso inaugural	Presidencia de la República, 7 de octubre de 2026
3	Es «uno de los 5 países de América Latina que no está en esa trampa»	Salazar-Xirinachs, cita textual	El Día, 9 de octubre de 2026
4	«Eso es único, en ningún otro país de América Latina tiene esa tasa de crecimiento»	Salazar-Xirinachs, cita textual	El Día e Inter News Service, 7 de octubre de 2026
5	Ningún otro país de América Latina o el Caribe tiene ese tipo de tasa por un período tan largo	Paráfrasis de la periodista	El Día, 9 de octubre de 2026
6	«Ningún país de la región ha crecido al ritmo de República Dominicana en 35 años»	Titular del periódico	El Día, 9 de octubre de 2026

La cita número 4 aparece con las mismas palabras en dos medios independientes, de modo que no es un error de transcripción.

Crecer «al ritmo de» un país y crecer «más que» él no son expresiones idénticas, pero el mismo hecho las pone a prueba a ambas: si otro país creció más rápido durante los mismos años, también alcanzó ese ritmo.

1.2 Preguntas de investigación

1. ¿Cuánto creció la economía dominicana entre 1991 y 2025?
2. ¿Qué lugar ocupa entre los países de América Latina y el Caribe?
3. ¿Se sostienen, con datos públicos, las afirmaciones del secretario ejecutivo de la CEPAL?
4. ¿Qué explica ese crecimiento y qué dejó sin resolver?

La parte I responde las tres primeras. La cuarta corresponde a las partes II a VII.

1.3 Objetivos

El objetivo general es explicar, con datos verificables y en lenguaje accesible, el crecimiento económico dominicano de 1991 a 2025.

Los objetivos específicos son siete:

- Medir ese crecimiento y compararlo con el de los demás países de la región.
- Identificar sus motores y cuantificar el aporte de cada uno.
- Examinar cómo atravesó el país sus crisis, en especial la bancaria de 2003 y la pandemia de 2020.
- Señalar las deudas sociales e institucionales que el crecimiento no saldó.
- Comparar los seis períodos de gobierno con los mismos indicadores.
- Medir el peso de Haití como mercado y como fuente de mano de obra.
- Calcular qué exige la meta de duplicar la economía para 2036.

1.4 Hipótesis

La hipótesis de partida, tomada de las declaraciones, era que ningún país de la región creció tanto como República Dominicana en 35 años. Los datos la rechazan.

La hipótesis que los datos sostienen es esta: República Dominicana fue la segunda economía de mayor crecimiento de América Latina entre 1991 y 2025 y la de ritmo más constante.

Queda una segunda cuestión para las partes siguientes. La CEPAL atribuye el resultado a la continuidad de las políticas y a la fortaleza institucional. La tesis alternativa es que el país creció a pesar de sus gobiernos y de sus crisis. Ambas pueden ser parcialmente ciertas. Cada capítulo reúne evidencia para las dos, y las conclusiones las contrastan.

1.5 Método y fuentes

- **Base de datos.** Indicadores del Desarrollo Mundial del Banco Mundial, archivos descargados con actualización del 8 de octubre de 2026. Es la base que cita el estudio de la CEPAL.
- **Indicadores.** Para la comparación regional, crecimiento anual del PIB, crecimiento anual del PIB por persona y PIB por persona en dólares corrientes. Los capítulos 3 a 11 añaden inversión, inflación, balanza de pagos, deuda, cuentas fiscales, pobreza, empleo, salarios y comercio, cada uno con su fuente.
- **Período.** De 1991 a 2025: 35 años de crecimiento medidos desde el nivel de 1990.
- **Promedio.** Tasa compuesta, es decir, el ritmo constante que lleva del nivel inicial al final. También se reporta el promedio simple cuando la diferencia importa.

- **Países.** Los 33 de América Latina y el Caribe. Cuba y Bahamas no tienen dato de 2025 y quedan fuera del cálculo de 35 años.
- **Reproducibilidad.** Cada gráfico se construyó a partir de un archivo de datos que acompaña al informe, y sus valores pueden consultarse sobre el propio gráfico.

1.6 Alcance y límites

- El informe mide sobre todo crecimiento. Que la economía crezca no dice cómo se reparte lo producido; los capítulos 6, 8 y 10 añaden pobreza, salarios, empleo y educación, sin agotar el tema del bienestar.
- Las cifras de 2025 son preliminares y pueden revisarse.
- La serie de Honduras contiene un error comprobado en los años noventa. Se corrigió con otras fuentes y se explica en el anexo sobre Honduras.
- Guyana se presenta aparte. Su promedio lo explica el petróleo que extrae desde 2020, y la propia CEPAL la separa de sus agregados por esa razón.

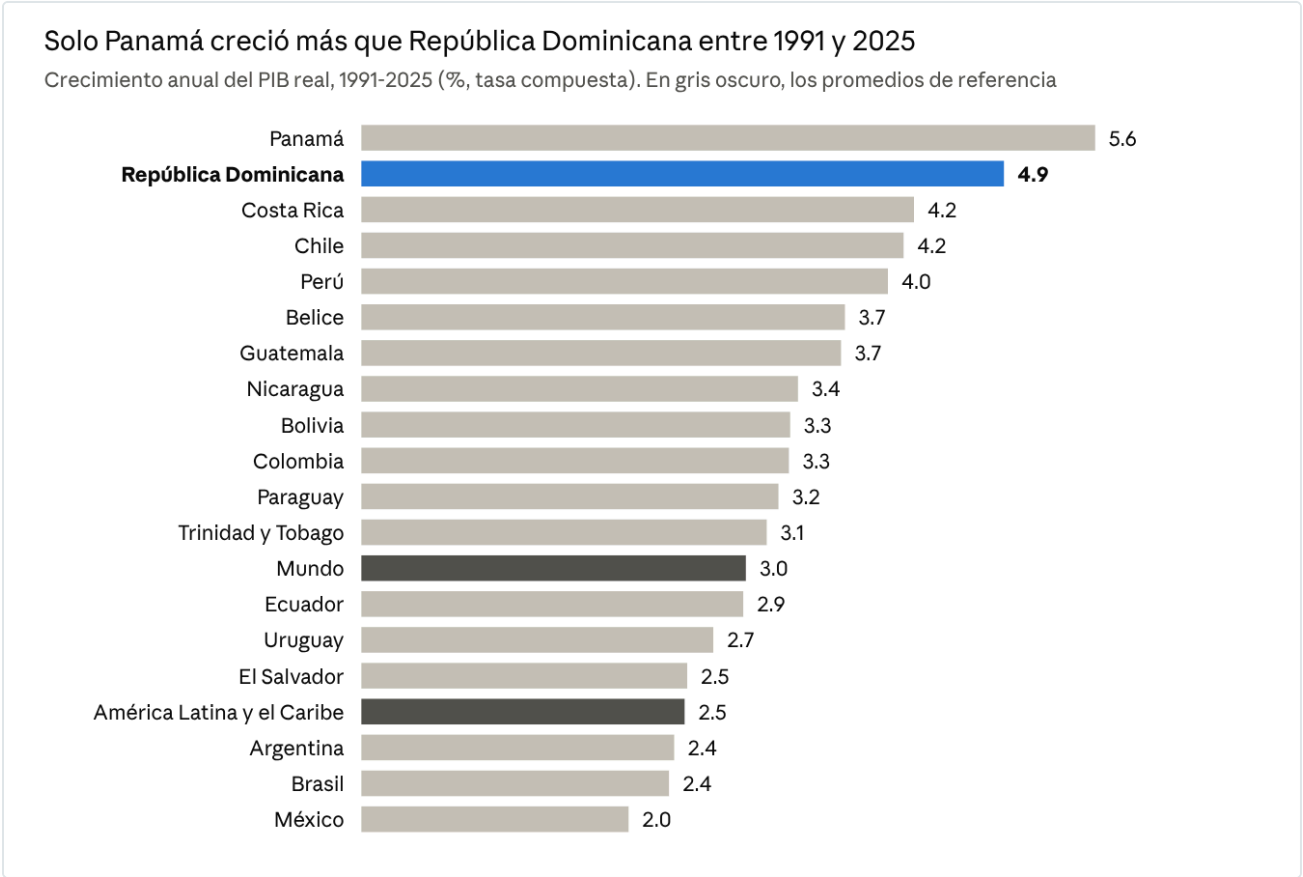
1.7 Naturaleza del documento

Este es un informe de verificación y análisis, no un ensayo de opinión. Se escribió por partes, cada una con sus datos completos, y puede corregirse si aparece mejor información. Las siete partes reunidas son la base de un libro.

Capítulo 2. La verificación

República Dominicana fue la segunda economía que más creció en América Latina entre 1991 y 2025. El capítulo lo muestra de cuatro maneras: el lugar que ocupa en la región, la trayectoria año por año, el crecimiento por persona y la constancia del ritmo.

2.1 El lugar en la región



ranking_crecimiento_1991_2025.csv · cálculo propio con Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial, crecimiento del PIB (% anual), actualización del 8 de octubre de 2026

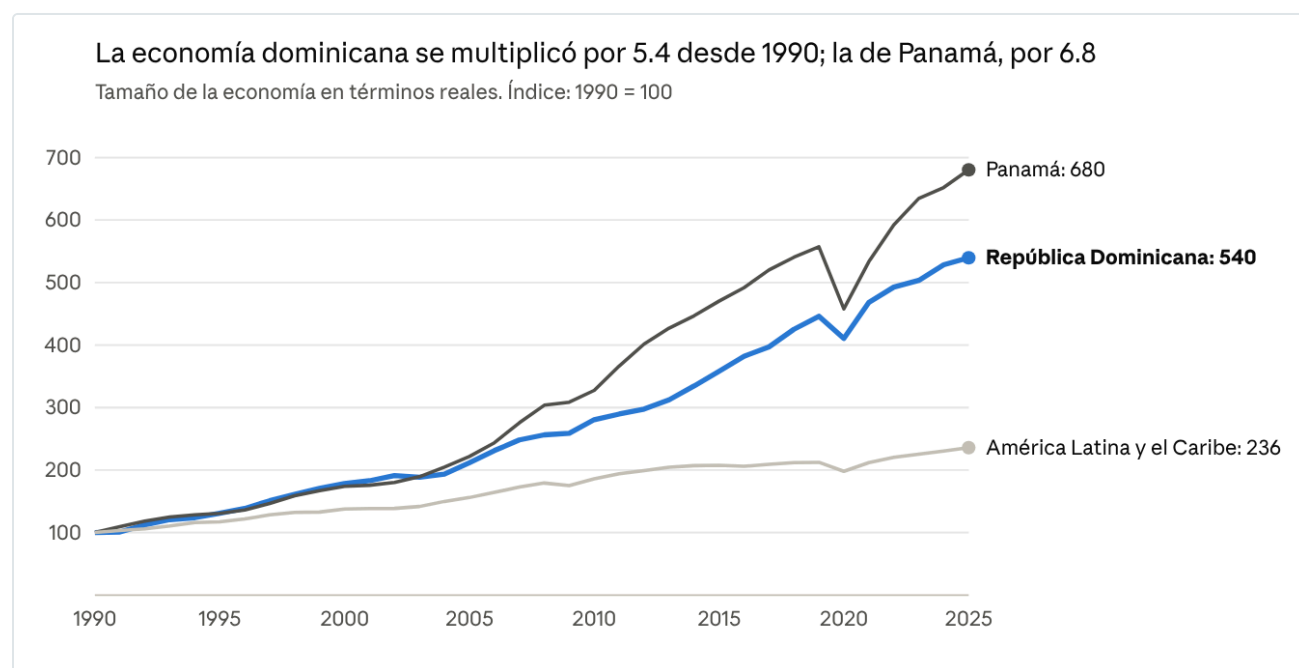
República Dominicana creció 4.9 % anual, el doble que la región (2.5 %) y muy por encima del mundo (3.0 %). Solo Panamá, con 5.6 %, la supera. La distancia con el tercero es amplia: Costa Rica y Chile crecieron 4.2 %.

El gráfico muestra 18 economías de la región. No incluye a Venezuela, cuya economía se contrajo 1.5 % anual en el período, ni a Haití (0.5 %) y Jamaica (1.2 %). Entre los países pequeños del Caribe ninguno pasa de 2.8 %. Dos casos se tratan aparte:

- **Guyana** promedia 8.7 %, pero crecía 3.7 % anual hasta 2019. Su cifra la elevan seis años de auge petrolero, con tasas de entre 19 % y 63 %.
- **Honduras** aparece en el archivo con 7.5 %, cifra que es producto de un error de la serie. Corregida, crece 3.5 % (véase el anexo sobre Honduras).

El orden no depende de cómo se mida. Panamá queda delante con tasa compuesta y con promedio simple (5.8 % frente a 5.0 %), y con cualquier año de inicio entre 1989 y 1992.

2.2 La trayectoria



indice_pib_real.csv · cálculo propio con Banco Mundial, crecimiento del PIB (% anual), actualización del 8 de octubre de 2026 · 1990-2025

La economía dominicana de 2025 es 5.4 veces la de 1990. La de Panamá es 6.8 veces mayor y la del conjunto de la región, 2.4 veces.

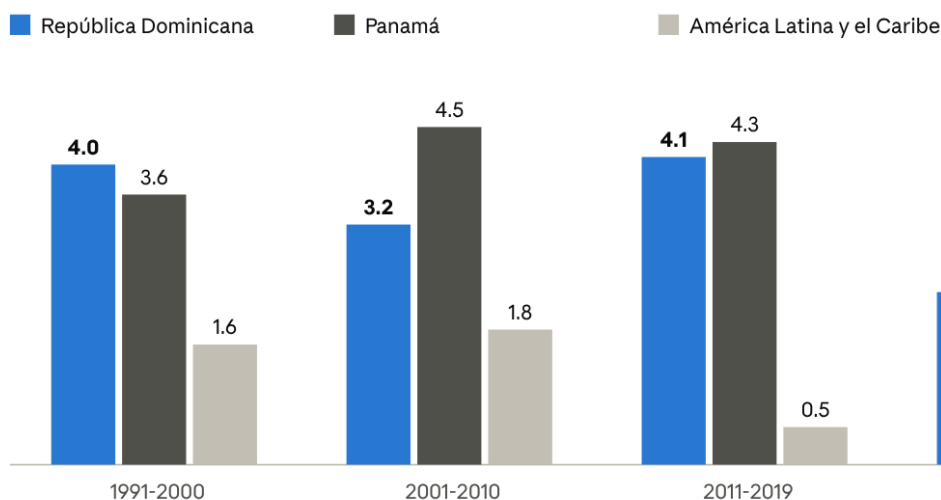
Las dos economías avanzaron casi a la par hasta 2003. Panamá se adelantó entre 2004 y 2013, años que incluyen la ampliación del canal (2007-2016), y esa década concentra toda la diferencia. La distancia relativa entre ambas alcanzó su máximo en 2013 y se ha reducido desde entonces.

2.3 El crecimiento por persona

Medido por habitante, que es como la CEPAL define su «trampa», el orden se mantiene pero la distancia casi desaparece: 3.5 % anual para República Dominicana y 3.8 % para Panamá en los 35 años. La región creció 1.3 % y el mundo, 1.7 %.

Por persona, Panamá solo aventajó con claridad en 2001-2010

Crecimiento anual del PIB real por persona (%), por tramos



pib_por_persona_tramos.csv · cálculo propio con Banco Mundial, crecimiento del PIB per cápita (% anual), actualización del 8 de octubre de 2026 · tasas compuestas

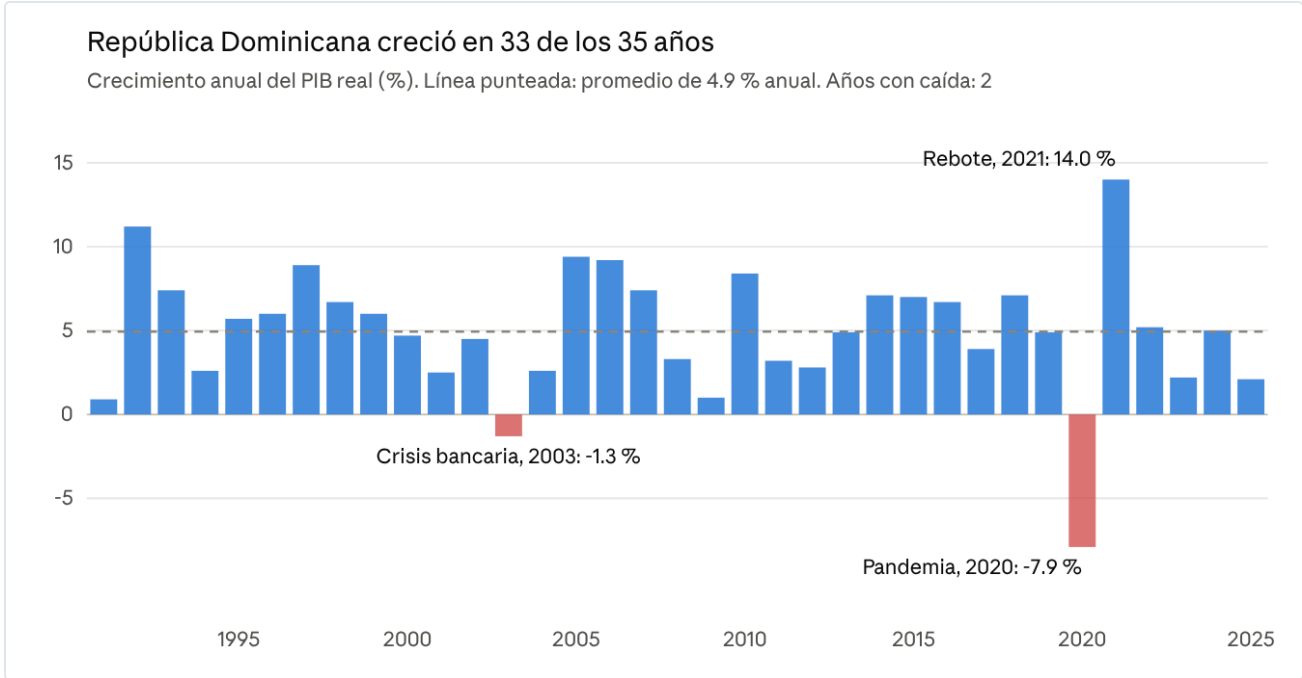
República Dominicana superó a Panamá en los años noventa y de nuevo desde 2020. La ventaja panameña se concentra en una década, la de 2001 a 2010.

En los últimos diez años, de 2016 a 2025, el orden se invierte: República Dominicana creció 3.2 % anual por persona, Panamá 2.3 % y la región 0.5 %. Fuera de Guyana, ningún país de América Latina y el Caribe creció más en esa década.

El ingreso real de un dominicano promedio se multiplicó por 3.3 desde 1990; el de un latinoamericano, por 1.6. En dólares corrientes, el ingreso por persona dominicano equivalía en 1990 al 40 % del promedio regional: 989 frente a 2,498 dólares. En 2025 lo iguala: 11,059 frente a 11,095 dólares. Panamá sigue estando por encima, con 19,790 dólares.

2.4 La constancia del ritmo

Donde República Dominicana sí ocupa el primer lugar es en la regularidad: su economía cayó solo dos veces en 35 años y nunca tuvo una década floja.



crecimiento_anual_rd.csv · Banco Mundial, crecimiento del PIB (% anual), actualización del 8 de octubre de 2026 · República Dominicana, 1991-2025

Las dos caídas tienen causa conocida: la crisis bancaria de 2003 y la pandemia de 2020. En ambos casos la economía recuperó su nivel anterior al año siguiente. Por persona hubo cuatro años de retroceso, porque en 1991 y 2009 la economía creció menos que la población.

Medida, 1991-2025	República Dominicana	Panamá
Peor año	-7.9 % (2020)	-17.8 % (2020)
Peor década: menor tasa anual en diez años seguidos	3.9 %	3.4 %
Variabilidad de la tasa anual (desviación estándar)	3.8 puntos	5.3 puntos
Años en que creció más que el otro	18	17
Años en que creció más que el promedio regional	26	32

Ningún otro país de la región tiene una «peor década» tan alta. En cualquier período de diez años consecutivos entre 1991 y 2025, la economía dominicana creció al menos 3.9 % anual. Le siguen Panamá con 3.4 % y Guatemala con 3.1 %.

Panamá creció más, pero con más sobresaltos. República Dominicana creció algo menos, pero de forma más pareja. Esa es la lectura más favorable, y defendible con datos, de la idea de un ritmo que nadie más sostuvo.

2.5 Qué dice el estudio de la CEPAL

Las declaraciones se apoyan en un estudio técnico publicado en agosto de 2026, firmado por el propio secretario ejecutivo junto a Cecilia Vera y Esteban Pérez Caldentey. Leerlo aclara de dónde sale la idea de un caso único.

El estudio no ordena a los países por cuánto crecieron ni publica tasas por país. Los clasifica según dos preguntas sobre su crecimiento por persona en el decenio 2014-2023: si fue menor que el de su propia historia y si fue menor que el del mundo. Quien responde sí a las dos está en la «trampa de baja capacidad para crecer».

País	Crecimiento por persona 2014-2023	Su promedio 1961-2013	¿Menos que su pasado?	¿Menos que el mundo (1.7 %)?	Clasificación
República Dominicana	3.8 %	2.8 %	No	No	Fuera de la trampa
Panamá	2.5 %	3.2 %	Sí	No	Cumple una condición
América Latina y el Caribe	0.2 %	1.8 %	Sí	Sí	En la trampa

Las tasas son cálculo propio con los datos del Banco Mundial y reproducen la clasificación del estudio.

Según el cuadro 3 del estudio (p. 35), 20 de 32 países están en la trampa y solo cinco escapan a las dos condiciones: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Guyana y República Dominicana. Panamá no figura entre ellos porque en ese decenio creció menos que en su propia historia. República Dominicana, en cambio, se aceleró.

Esa es la base técnica de la singularidad dominicana, y es correcta. Pero es una afirmación sobre el último decenio, no sobre 35 años. En el período más largo que analiza el propio estudio, de 2000 a 2023, Panamá y República Dominicana aparecen juntos, ambos fuera de la trampa (cuadro 4, p. 36).

El estudio aporta además un dato sobre la calidad del crecimiento. Lo que produce un trabajador dominicano por hora, comparado con uno estadounidense, subió cerca de 20 % entre 2000 y 2024, mientras en Argentina, Brasil y México bajó (gráfico 6, p. 50).

2.6 Veredicto

De las seis formulaciones recogidas en el capítulo 1, tres se confirman y tres no.

N.º	Afirmación	Veredicto	Dato
1	El país creció casi 5 % anual durante 35 años	Se confirma	4.9 % anual compuesto; 5.0 % en promedio simple
2	Lleva décadas creciendo por encima del promedio regional	Se confirma	4.9 % frente a 2.5 %; por encima de la región en 26 de 35 años
3	Es uno de los cinco países fuera de la trampa	Se confirma	Cuadro 3 del estudio de la CEPAL, decenio 2014-2023
4	Ningún otro país de América Latina tiene esa tasa de crecimiento	No se confirma	Panamá: 5.6 % anual en el mismo período
5	Ningún otro la tuvo por un período tan largo	No se confirma	Panamá la superó en los mismos 35 años
6	Ningún país ha crecido al ritmo de República Dominicana (titular)	No se confirma tal como está escrito	Solo se sostiene si «ritmo» se entiende como constancia

La conclusión contradice lo dicho en un punto preciso: la exclusividad. República Dominicana no es el único país latinoamericano con ese ritmo de crecimiento, ni el de ritmo más alto.

Conviene ser justos con el alcance de la corrección. Se trata de declaraciones orales en una entrevista y en un acto público. El estudio técnico no afirma que República Dominicana sea el país que más creció; la clasifica fuera de la trampa, y eso es exacto.

Tres afirmaciones, todas verificadas, conservan casi toda la fuerza de la original:

- República Dominicana es la segunda economía que más creció en América Latina entre 1991 y 2025, y la primera entre las que no tienen canal ni petróleo.
- Es la que creció de forma más constante: ninguna otra mantuvo al menos 3.9 % anual en todos los períodos de diez años.
- Es la que más creció por persona en la última década, sin contar a Guyana.

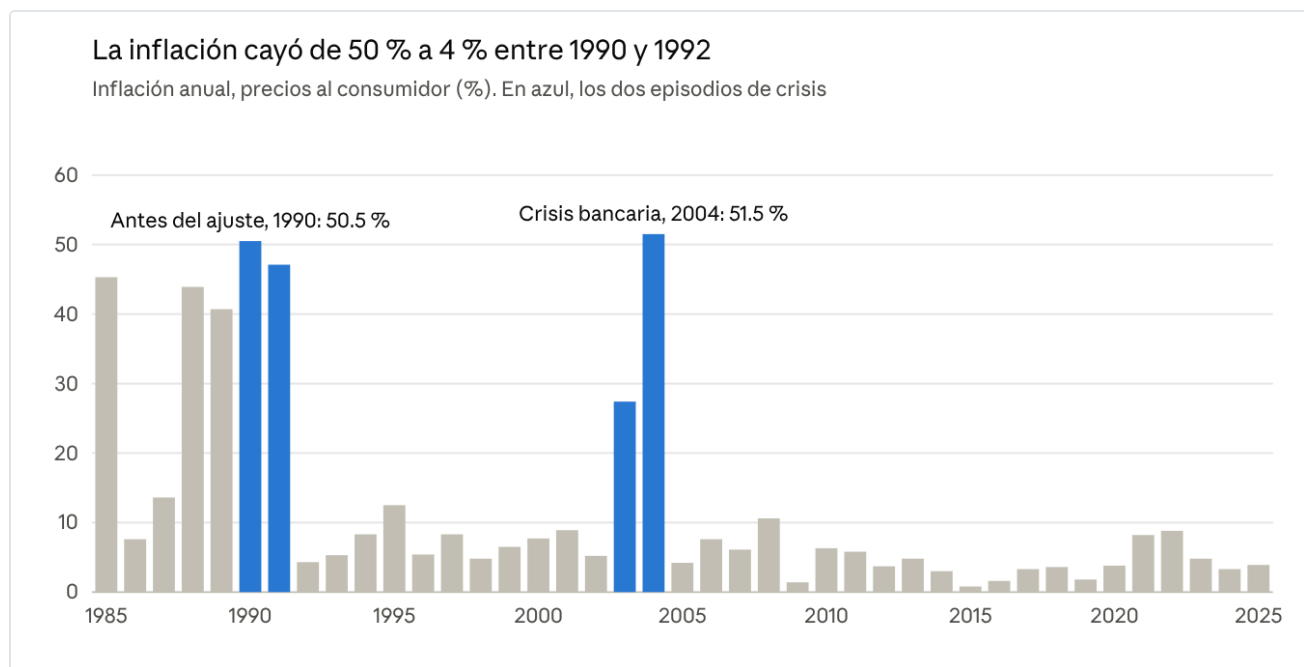
Capítulo 3. Las reformas de los años noventa

El crecimiento dominicano de 35 años empezó con una crisis. En 1990 la economía se contrajo 5.5 % y los precios subieron 50.5 %. Las reformas que siguieron fueron la respuesta a una emergencia, y sin embargo fijaron las reglas con las que el país creció después.

3.1 El punto de partida: 1990

El país llegó a 1990 con un déficit fiscal financiado con emisión de dinero, varios tipos de cambio a la vez y escasez de combustibles. Hubo huelgas generales en junio de 1989 y de nuevo a inicios de 1990. La inflación superó el 40 % en 1988 y 1989 y llegó a 50.5 % en 1990.

El 6 de agosto de 1990 gobierno, empresarios y sindicatos firmaron el Pacto de Solidaridad Económica, con la mediación de monseñor Agripino Núñez Collado. Sus compromisos eran cinco: equilibrar el presupuesto, dejar de emitir dinero sin respaldo, reformar los impuestos, unificar la tasa de cambio y ajustar los salarios.



Banco Mundial, inflación, precios al consumidor (% anual), archivo con actualización del 8 de octubre de 2026 · República Dominicana, 1985-2025

El resultado fue rápido. La inflación bajó de 47.1 % en 1991 a 4.3 % en 1992 y, desde entonces, solo volvió a dispararse una vez, con la crisis bancaria de 2003 y 2004.

3.2 Qué se reformó

Entre 1990 y 1997 se cambiaron las reglas del comercio, de los impuestos, del trabajo, de la banca y de la inversión extranjera.

Año	Reforma	Qué cambió
1990	Ley 8-90 de zonas francas	Fijó el régimen de incentivos para las empresas exportadoras
1990	Reforma arancelaria (decretos 339-90 y 340-90)	El arancel promedio bajó de 41 % en 1990 a 26 % en 1991; se eliminaron restricciones no arancelarias
1991	Acuerdo con el FMI	Unificación y liberalización del cambio; liberalización de las tasas de interés
1992	Ley 11-92, Código Tributario	Menos exenciones y base más amplia; la tasa máxima del impuesto sobre la renta bajó de 51 % a 30 %, y a 25 % en 1995
1992	Ley 16-92, Código de Trabajo	Nuevo marco de relaciones laborales
1992	Reforma financiera	Creación de la banca múltiple y unificación del encaje
1993	Ley 14-93, arancel de aduanas	De más de 200 tarifas a ocho niveles, entre 3 % y 35 %
1995	Ley 16-95 de inversión extranjera	Eliminó las restricciones a la entrada de capital extranjero
1997	Ley 141-97 de reforma de la empresa pública	Abrió las empresas estatales al capital privado

Una segunda ronda llegó a inicios de los años 2000: la Ley 87-01 creó el sistema de seguridad social con fondos de pensiones, la Ley 158-01 dio incentivos al turismo y la Ley 183-02 dio autonomía al Banco Central.

3.3 Qué lograron

La década que siguió fue la de mayor crecimiento de todo el período: 6.0 % anual entre 1991 y 2000. Según el centro de estudios CREES, el desempleo bajó de 23.0 % en 1990 a 13.9 % en 2000.

Atribuir todo ese crecimiento a las reformas sería exagerado. Un estudio del BID de 1997 estimó que las reformas estructurales añadieron 1.5 puntos al crecimiento permanente y que la estabilización, por sí sola, casi nada. El economista Rolando Reyes halló en 2000 que la reforma financiera fue la de mayor efecto, y que el de la reforma comercial fue débil.

Hay un dato social de la década. Según la medición oficial de pobreza estructural, que evalúa vivienda, servicios y educación y no ingresos, la población pobre bajó de 61.1 % en 1993 a 51.5 % en 1998 y a 42.2 % en 2002. La pobreza de ingresos, medida por el Banco Mundial, bajó de 34 % en 1992 a 29 % en 1998. El capítulo 8 presenta las dos mediciones y explica por qué no se comparan con las cifras posteriores a 2000.

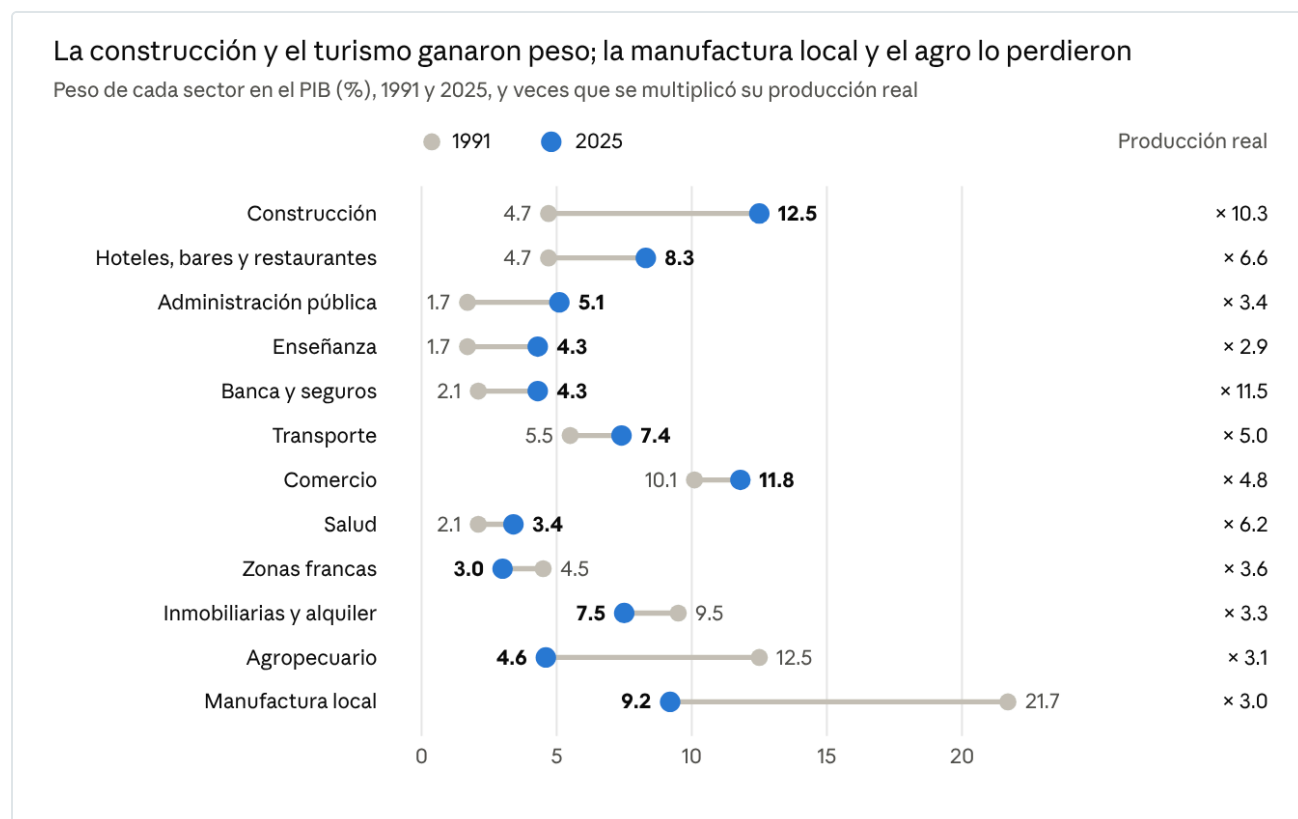
3.4 La lectura política

Este capítulo da argumentos a las dos tesis del informe. A favor de la continuidad: las reformas empezaron bajo Joaquín Balaguer, siguieron bajo Leonel Fernández desde 1996 y ningún gobierno posterior las desmontó. A favor de la idea de que el país creció a pesar de sus gobiernos: las reformas no nacieron de un plan sino de la crisis de 1990, descrita en la sección 3.1.

Capítulo 4. Qué creció y de dónde vienen los dólares

El país de 2025 produce cosas distintas que el de 1991. La construcción y el turismo ganaron peso, la manufactura local y el campo lo perdieron, y más de la mitad de los dólares de las cinco fuentes principales proviene de las remesas y del turismo.

4.1 Los sectores que crecieron



sectores_peso_pib_1991_2025.csv · cálculo propio con Banco Central de la República Dominicana, PIB por actividad económica, serie retropolada con referencia 2018 · peso a precios corrientes; producción real por índices de volumen encadenados

La economía de 2025 es 5.3 veces la de 1991, según las cuentas nacionales del Banco Central, cuya serie empieza ese año. El 5.4 del capítulo 2 se mide frente a 1990. Los sectores no avanzaron al mismo paso:

- **La construcción** multiplicó su producción por 10.3 y pasó de 4.7 % a 12.5 % del PIB. Es el sector que más peso ganó.
- **Hoteles, bares y restaurantes** multiplicaron su producción por 6.6 y casi duplicaron su peso, de 4.7 % a 8.3 %.

- **La banca y los seguros** multiplicaron su producción por 11.5, y las comunicaciones por 50, aunque estas pesan menos en el PIB porque sus precios bajaron.
- **La manufactura local** pasó de 21.7 % a 9.2 % del PIB y el sector agropecuario de 12.5 % a 4.6 %. Su producción creció, pero se multiplicó solo por 3.
- **Las zonas francas** multiplicaron su producción por 3.6, menos que la economía en conjunto, y su peso bajó de 4.5 % a 3.0 %.

Este último dato corrige una idea extendida. Las zonas francas son decisivas para las exportaciones, pero no han sido un motor del crecimiento del PIB: crecieron más despacio que el resto de la economía.

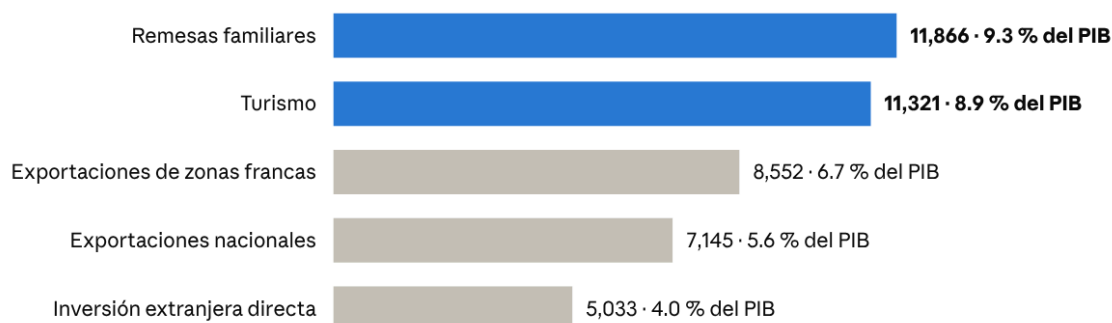
Las tasas de crecimiento del PIB de este archivo del Banco Central coinciden, año por año desde 1992, con las del Banco Mundial usadas en la parte I.

4.2 De dónde vienen los dólares

Las cinco principales fuentes de divisas sumaron 43,918 millones de dólares en 2025, el equivalente al 34.5 % del PIB. Las remesas y el turismo aportaron más de la mitad de esa suma.

Remesas y turismo son las dos mayores fuentes de dólares

Cinco principales ingresos de divisas en 2025, en millones de US\$ y % del PIB. Suma: US\$ 43,918 millones

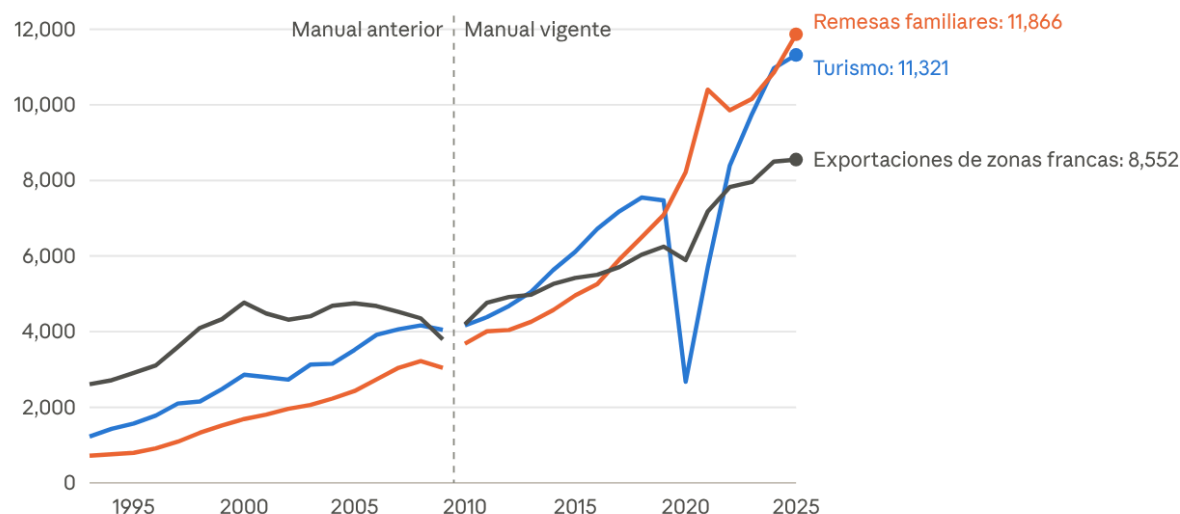


Banco Central de la República Dominicana, balanza de pagos conforme al sexto manual del FMI, 2010-2025 · PIB en dólares corrientes del Banco Mundial

La historia de las tres fuentes principales es distinta. El turismo creció de forma casi continua, con una sola interrupción grave en 2020. Las zonas francas se estancaron entre 2000 y 2009 y después se recuperaron. Las remesas se aceleraron desde 2020.

El turismo se multiplicó por nueve desde 1993; las zonas francas, por tres

Ingresos anuales en millones de US\$. La línea punteada marca el cambio de metodología de 2010



divisas_series_1993_2025.csv · Banco Central de la República Dominicana, balanza de pagos: quinto manual del FMI para 1993-2009 y sexto manual para 2010-2025

El Banco Central cambió su metodología en 2010 y las dos series no deben unirse sin advertencia. En los años en que ambas coinciden, de 2010 a 2013, el turismo y las zonas francas difieren en torno a 1 %, pero las remesas son entre 23 % y 28 % mayores con la metodología vigente. Por eso el salto de las remesas en 2010 es estadístico, no real.

4.3 Turismo

El turismo aportó 11,321 millones de dólares en 2025, el 8.9 % del PIB. En 1993 aportaba 1,224 millones: se multiplicó por nueve. Su única caída grave fue la de 2020, cuando los ingresos bajaron 64 %, a 2,675 millones; en 2022 ya superaban el nivel previo a la pandemia. Las llegadas de pasajeros no residentes por vía aérea pasaron de 1.5 millones en 1993 a 8.9 millones en 2025, y las de cruceristas de 30,524 en 1995 a 2.8 millones. El turismo es además el primer destino de la inversión extranjera: recibió el 23.9 % del total entre 2010 y 2025.

El sector creció con incentivos fiscales. La Ley 153 de 1971 los inauguró y la Ley 158-01 de 2001 los extendió a nuevos polos.

4.4 Zonas francas

Las zonas francas exportaron 8,552 millones de dólares en 2025, el 54 % de las exportaciones de bienes del país. En 1993 eran el 81 %. La primera se instaló en 1969 y la Ley 8-90 les dio su marco actual.

Su historia tiene una caída y una reconversión. Hasta 2005 vivían de la confección de ropa para Estados Unidos. Ese año terminó el acuerdo internacional que protegía ese comercio frente a Asia, y el sector se desplomó.

Indicador	Antes	Después
Exportaciones totales de zonas francas	US\$4,771 millones (2000)	US\$3,794 millones (2009)
Exportaciones de confecciones textiles	US\$1,905 millones (2005)	US\$946 millones (2010)
Empleos directos	195,262 (2002)	134,426 (2010)
Exportaciones totales, recuperación	US\$3,794 millones (2009)	US\$8,552 millones (2025)
Empleos directos, recuperación	134,426 (2010)	198,552 (2024), el máximo histórico

Las empresas de hoy producen otras cosas. En 1995 las confecciones textiles eran el 59.5 % de lo exportado por las zonas francas; en 2025 son el 10.0 %. El primer renglón es ahora el de equipos médicos y quirúrgicos, con 2,859 millones de dólares y el 33.4 % del total, seguido del tabaco (15.6 %) y los productos eléctricos (13.7 %).

La debilidad del modelo es su escasa conexión con el resto de la economía. Un estudio del Banco Mundial halló que en 2012 las zonas francas compraban en el extranjero el 81 % de sus insumos.

4.5 Remesas

Las remesas son hoy la primera fuente de divisas, por encima del turismo. Según el Banco Central, en 2025 sumaron 11,866 millones de dólares, 9.3 % más que en 2024, lo que equivale al 9.3 % del PIB. Con la metodología vigente se multiplicaron por 3.2 entre 2010 y 2025. El 81.5 % llegó de Estados Unidos y el 6.8 % de España; en 2010 esas proporciones eran 66.4 % y 12.1 %.

Sostienen el consumo de los hogares y la estabilidad del peso, pero no son un logro productivo. Miden cuánto envían los dominicanos que se fueron a trabajar a otro país.

Su peso en la economía se duplicó en 35 años. Con la medición del Banco Mundial, que suma también los salarios de trabajadores temporales en el exterior, equivalían al 4.5 % del PIB en 1990 y al 9.7 % en 2025. Promediaron 5.5 % en los años noventa y 9.0 % en la última década, con un máximo de 11.3 % en 2021. El promedio de América Latina y el Caribe es 2.5 %; en Centroamérica el peso es mucho mayor, con 30.1 % en Honduras y 27.5 % en El Salvador.

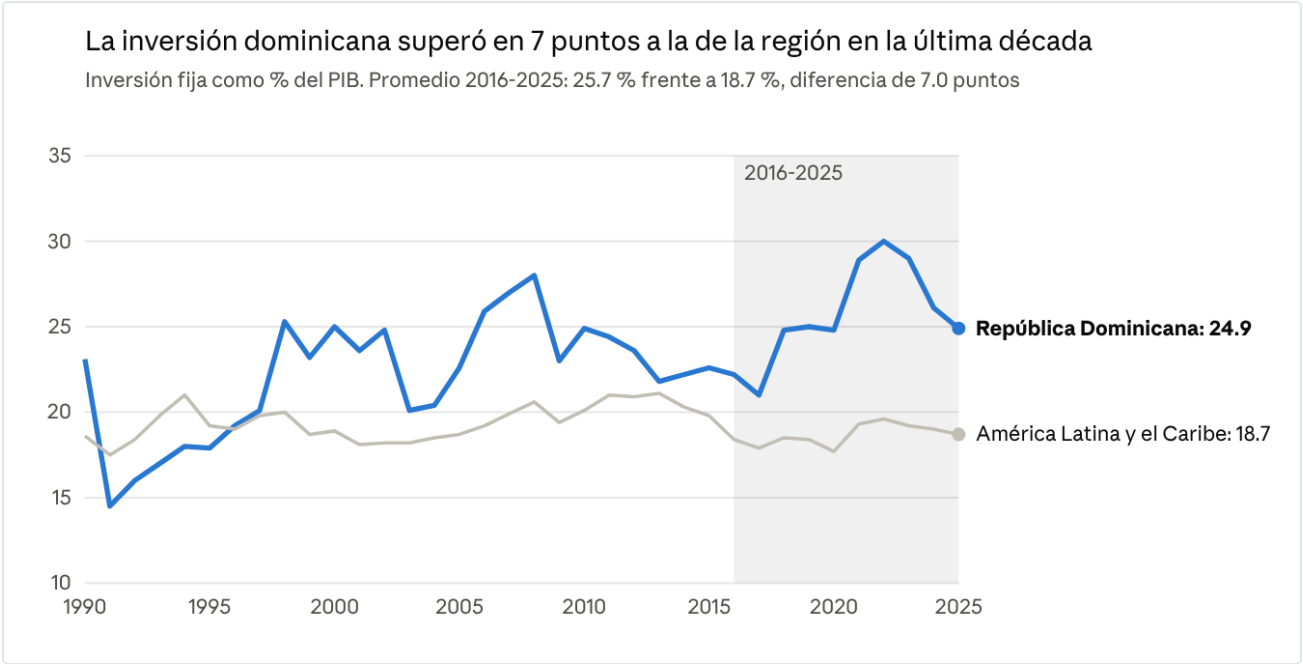
4.6 Lo que revela este capítulo

El crecimiento dominicano descansa en actividades que no se pueden importar ni exportar con facilidad, como la construcción y buena parte de los servicios, y en dólares que llegan del exterior. Los sectores que compiten con el mundo desde dentro del país, la manufactura local y el agro, estuvieron entre los que menos crecieron.

Capítulo 5. Inversión y comercio

El dato de la CEPAL sobre la inversión se confirma: en los últimos diez años República Dominicana invirtió el 25.7 % de su PIB, siete puntos más que el promedio de América Latina y el Caribe. El comercio cuenta una historia menos favorable.

5.1 La tasa de inversión



Banco Mundial, formación bruta de capital fijo (% del PIB), archivo con actualización del 8 de octubre de 2026 · 1990-2025 · promedios de cálculo propio

La inversión fija es lo que un país destina cada año a construcciones, maquinaria y equipos. República Dominicana superó a la región en 30 de los 35 años, y la ventaja creció con el tiempo.

Período	República Dominicana	América Latina y el Caribe	Diferencia
1991-2000	19.6 %	19.2 %	0.4 puntos
2001-2010	24.0 %	19.1 %	4.9 puntos
2011-2019	23.1 %	19.6 %	3.5 puntos
2016-2025	25.7 %	18.7 %	7.0 puntos

Entre los 22 países de la región con datos de 2016 a 2024, solo Panamá invirtió más: 33.0 % de su PIB frente a 25.8 % de República Dominicana. Les siguen Bahamas (23.9 %) y Chile (23.7 %).

Este es el dato que mejor explica el crecimiento, y encaja con el capítulo anterior: el sector que más creció fue la construcción. Un país que invierte la cuarta parte de lo que produce acumula hoteles, carreteras, fábricas y viviendas, y con ellos produce más.

La productividad por hora de trabajo también subió, como mostró el estudio de la CEPAL citado en el capítulo 2. Buena parte de esa mejora viene de que cada trabajador cuenta con más capital. La eficiencia con que se combinan capital y trabajo, que es otra medida, aportó muy poco; el capítulo 11 lo detalla.

5.2 La inversión extranjera

La inversión extranjera directa sumó 5,033 millones de dólares en 2025, según el Banco Central, 11.3 % más que en 2024. Equivale al 4.0 % del PIB. En 1993 fueron 189 millones.

La Ley 16-95 abrió la puerta. Entre 2010 y 2025 entraron 49,182 millones de dólares, y su destino confirma el patrón del capítulo 4: turismo (23.9 %), comercio e industria (18.9 %), inmobiliario (15.4 %), energía (13.9 %), minería (10.8 %) y zonas francas (8.2 %). Turismo e inmobiliario juntos recibieron casi cuatro de cada diez dólares.

Más notable que el monto es la regularidad. Según el Banco Mundial, desde 2001 la inversión extranjera equivale cada año a entre 2.6 % y 5.7 % del PIB, con un promedio de 3.8 %. En los años noventa promediaba 2.4 %. En la última década, de 2016 a 2025, República Dominicana recibió 3.6 % de su PIB y la región 3.0 %.

5.3 El DR-CAFTA

El tratado de libre comercio con Estados Unidos y Centroamérica se firmó el 5 de agosto de 2004 y entró en vigor para el país el 1 de marzo de 2007. Sus resultados son más modestos de lo que suele decirse.

Indicador	Antes	Después
Exportaciones totales a Estados Unidos	US\$4,477 millones (2005)	US\$4,461 millones (2014)
Exportaciones de confecciones textiles	US\$1,921 millones (2005)	US\$851 millones (2014)
Exportaciones agrícolas y agroindustriales	US\$479 millones (2005)	US\$917 millones (2014)
Saldo comercial con Estados Unidos	-US\$818 millones (2006)	-US\$3,046 millones (2017)

Las exportaciones a Estados Unidos no crecieron: cambiaron de composición. Cayó la ropa y subieron los alimentos, el tabaco y los dispositivos médicos. Entre 2005 y 2013 las exportaciones dominicanas a ese mercado bajaron 0.9 % al año, mientras las del conjunto de países del tratado subían 8.3 %.

Las cifras de esta sección provienen del estudio de la PUCMM citado en las fuentes. No coinciden exactamente con las del Banco Central usadas en el capítulo 4: por ejemplo, las confecciones de 2005 aparecen aquí con US\$1,921 millones y allá con US\$1,905 millones. La diferencia es de fuente, y la tendencia es la misma en ambas.

La razón es que el tratado dio poco acceso nuevo. Antes de firmarlo, el 92 % de las exportaciones dominicanas ya entraba a Estados Unidos sin aranceles. Lo que sí cambió fue la apertura del mercado dominicano a los productos estadounidenses.

Un estudio de la PUCMM de 2018 lo resumió así: «El problema de la economía dominicana no es de acceso al mercado sino de competitividad sistémica».

5.4 Una economía que exporta menos de lo que parece

Las exportaciones de bienes y servicios, turismo incluido, equivalían al 35.5 % del PIB en 2000 y al 23.6 % en 2025. En la región ocurrió lo contrario: subieron de 20.5 % a 26.1 %.

El dato coincide con el del capítulo 4: desde mediados de los años 2000 el crecimiento se apoyó cada vez más en la demanda interna, es decir, construcción, comercio y servicios. La cifra debe leerse con cautela, porque las devaluaciones de 2003 y 2004 alteran la comparación de esos años.

5.5 Balance de la parte II

- **Lo que impulsó el crecimiento:** una inversión alta y sostenida, la construcción y los servicios, fuentes estables de dólares y reglas económicas que ningún gobierno desmontó desde 1990.
- **Lo que no lo impulsó tanto como se cree:** el DR-CAFTA, las zonas francas como productoras y las exportaciones de bienes.
- **Lo que queda por explicar:** cómo ese modelo resistió una crisis bancaria y una pandemia. Es el tema de la parte III.

Capítulo 6. La crisis bancaria de 2003

La crisis más costosa para la población en los 35 años no vino de fuera: la provocó un fraude bancario dentro del país. En 2003 la economía cayó 1.3 %. Entre 2002 y 2004 el peso perdió más de la mitad de su valor y cerca de 1.6 millones de personas pasaron a ser pobres. Dos años después la economía crecía 9.4 %.

6.1 Qué ocurrió

El Banco Intercontinental, Baninter, era uno de los mayores bancos del país. En abril de 2003 el Banco Central lo intervino tras descubrir que llevaba una contabilidad paralela: declaraba activos por 26,000 millones de pesos y ocultaba otros 55,000 millones.

El problema se contagió a otros dos bancos, Bancrédito y Banco Mercantil, que fueron traspasados a otras entidades con apoyo del Banco Central.

Las autoridades decidieron devolver todos los depósitos. La ley de 2002 garantizaba hasta 500,000 pesos por depositante, pero se pagó la totalidad. Según un estudio publicado en 2025 por un funcionario del propio Banco Central, el apoyo a los tres bancos superó los 100,000 millones de pesos, entre 20 % y 25 % del PIB de 2003 según ese estudio, y Baninter recibió el 73 %. Con el PIB de 2003 de la serie actual, de base 2018, la proporción es cercana a 16 %. Veinte años después, el Banco Central informó que había desembolsado 74,494 millones de pesos por Baninter y recuperado 16,164 millones, el 21.7 %.

Ese dinero se creó: la base monetaria se duplicó en un año. Lo que siguió fue la consecuencia directa.

6.2 El golpe



reservas_netas_2001_2005.csv · Banco Central de la República Dominicana, reservas internacionales mensuales, 1985-2026

Las reservas netas del Banco Central ya venían bajando en 2002, antes de la intervención: el Banco Central asistía a Baninter con liquidez desde septiembre de ese año. En diciembre de 2003 quedaban 279 millones de dólares.

Indicador	Antes	Después
Tipo de cambio promedio, pesos por dólar	17.59 (2002)	41.93 (2004)
Inflación anual	5.2 % (2002)	27.4 % (2003) y 51.5 % (2004)
PIB en dólares corrientes	US\$27,137 millones (2002)	US\$21,403 millones (2003)
Inversión fija, % del PIB	24.8 % (2002)	20.1 % (2003)
Inversión extranjera directa	US\$917 millones (2002)	US\$613 millones (2003)
Deuda del sector público no financiero, % del PIB	17.1 % (2002)	27.6 % (2003)

Medida en dólares, la economía se encogió 21 % en un año, aunque en términos reales solo cayó 1.3 %. La diferencia es la devaluación, que también explica buena parte del salto de la deuda: en dólares aumentó 30 %, pero frente a un PIB más pequeño subió más de diez puntos. La cifra oficial no incluye la deuda que el Banco Central emitió por su cuenta para financiar el rescate. Con ella, el economista Steve Hanke estimó en 2004 un salto mayor, de 26 % a 57 % del PIB.

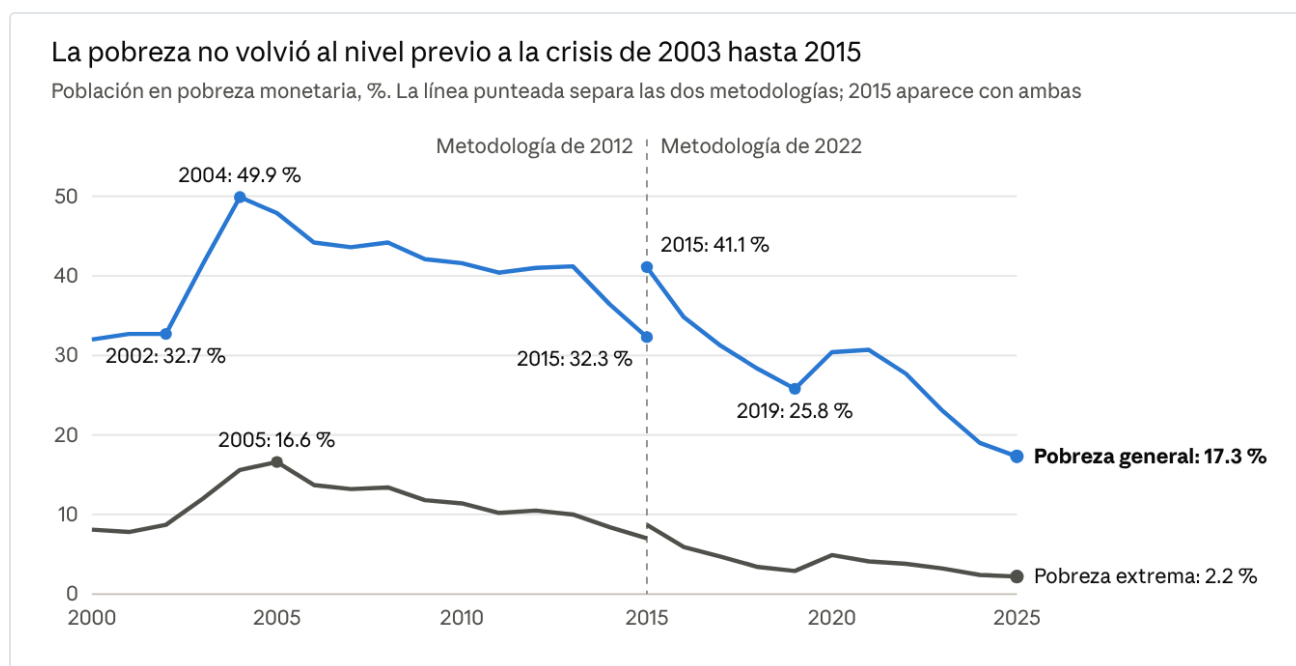
6.3 Quién lo pagó

El costo recayó sobre quienes no tenían depósitos que rescatar. Un informe conjunto del Banco Mundial y el BID estimó que, entre inicios de 2002 y finales de 2004:

- Cerca de 1.6 millones de personas pasaron a ser pobres entre 2002 y 2004: la tasa de pobreza subió 17 puntos.
- 670,000 cayeron en la pobreza extrema.
- El ingreso real promedio de los hogares se redujo cerca de un tercio.
- Los precios acumularon un alza de 86 %.

Con su línea de pobreza, ese informe contaba 42 pobres por cada 100 dominicanos en 2004. El economista Steve Hanke sostuvo entonces que el rescate benefició sobre todo a unos 80 grandes depositantes, que concentraban tres cuartas partes de los depósitos de Baninter, y que el costo se trasladó a los contribuyentes.

La medición oficial dominicana, publicada años después, confirma esa magnitud. La pobreza general pasó de 32.7 % de la población en 2002 a 49.9 % en 2004, y la extrema de 8.7 % a 15.6 %. Entre septiembre de 2002 y septiembre de 2004 el número de personas pobres subió de 2.84 a 4.42 millones: 1.58 millones más.



pobreza_nacional_2000_2025.csv · Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza: Boletín de octubre de 2015 para 2000-2015 (promedio de marzo y septiembre) y Boletín anual 2025 para 2015-2025 · 2025 preliminar

La producción se recuperó en un año; la pobreza tardó mucho más. El PIB superó en 2004 su nivel de 2002. La tasa de pobreza no volvió al nivel de 2002 hasta 2015, cuando bajó a 32.3 %. El propio boletín oficial de ese año lo señala: la pobreza regresaba a niveles similares a los de 2000-2002,

«previo a la crisis bancaria de 2003».

Las dos series del gráfico no pueden unirse. La metodología se actualizó en 2022 y la serie nueva da para 2015 una pobreza de 41.1 %, no de 32.3 %. Con la medición vigente, la pobreza bajó de 41.1 % en 2015 a 17.3 % en 2025, con un retroceso en 2020 y 2021 por la pandemia.

La serie oficial de pobreza por regiones muestra que el golpe llegó a todo el país. Entre 2002 y 2004 la pobreza general subió en nueve de las diez regiones, y la pobreza extrema en las diez. En la región Ozama, que incluye la capital, pasó de 19 % a 37 %; en Cibao Norte, de 25 % a 46 %; en Enriquillo, de 55 % a 76 %. La única región donde no subió fue El Valle, que ya tenía 73 %.

Las cifras regionales provienen de la Oficina Nacional de Estadística y se presentan redondeadas. No se promedian aquí porque el archivo no trae la población de cada región.

6.4 Por qué la caída fue pequeña

Una crisis de ese tamaño produjo una caída del PIB de solo 1.3 %. La explicación está en que el golpe fue interno y los motores externos siguieron funcionando; la devaluación incluso los favoreció.

Sector, variación en 2003	Mira hacia fuera	Mira hacia dentro
Ingresos por turismo	+14.6 %	
Hoteles, bares y restaurantes (producción)	+12.4 %	
Remesas familiares	+5.1 %	
Zonas francas (producción)	+2.9 %	
Comercio (producción)		-21.4 %
Construcción (producción)		-11.9 %
Transporte (producción)		-7.0 %

El país se salvó de una recesión profunda por los mismos sectores que el capítulo 4 identificó como fuentes de dólares. Los dominicanos que vivían del mercado interno fueron quienes sufrieron la crisis.

6.5 La salida

- **Agosto de 2003:** el FMI aprobó un acuerdo de 600 millones de dólares a dos años, condicionado a resolver los bancos débiles, auditar el sistema y reforzar la supervisión.
- **2004:** cambio de gobierno en agosto. La economía volvió a crecer desde el segundo trimestre.

- **2005:** el PIB creció 9.4 %, la inflación bajó a 4.2 % y el dólar promedió 30.28 pesos. Las reservas netas cerraron el año en 1,929 millones de dólares.
- **2007:** la Ley 167-07 dispuso bonos del Estado para recapitalizar al Banco Central, que cargaba con el costo del rescate. Ese año los tribunales condenaron a los principales directivos de Baninter a penas de hasta diez años de prisión, que la Suprema Corte de Justicia ratificó después. La condena civil a favor del Banco Central, de 44,553 millones de pesos, seguía sin pagarse en 2023.

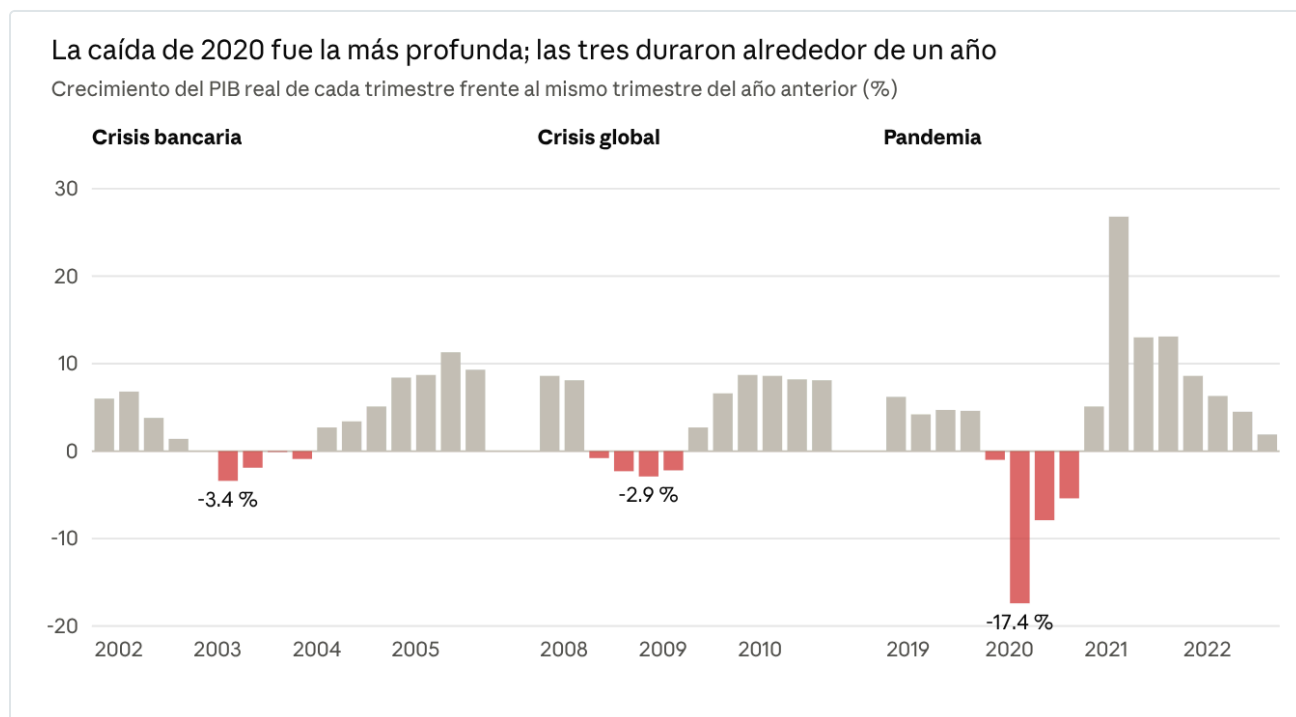
6.6 Lo que enseña

Este capítulo es el que más apoya la tesis de que el país creció a pesar de sus instituciones. El fraude duró años sin que la supervisión bancaria lo detuviera, y con la decisión de pagar todos los depósitos el costo pasó al sector público.

También deja un argumento a favor de la tesis contraria. La supervisión se reformó después, y cuando llegó la crisis mundial de 2009 el FMI destacó que el sistema financiero dominicano resistió bien gracias a esas reformas.

Capítulo 7. Los choques externos

Después de 2003 la economía recibió dos golpes que vinieron de fuera: la crisis financiera mundial de 2008 y 2009 y la pandemia de 2020. Ninguno duró más de cuatro trimestres.



Cálculo propio con Banco Central de la República Dominicana, PIB trimestral por actividad económica, índices de volumen encadenados, referencia 2018

7.1 La crisis mundial de 2008-2009

La economía dominicana no llegó a caer en ningún año completo: creció 3.3 % en 2008 y 1.0 % en 2009. Pero sí tuvo cuatro trimestres seguidos de caída, del tercero de 2008 al segundo de 2009.

Esta vez el golpe entró por los sectores externos. En 2009 las exportaciones de zonas francas bajaron 12.9 %, la inversión extranjera 24.6 %, las remesas 5.6 % y los ingresos por turismo 2.8 %.

En noviembre de 2009 el FMI aprobó un acuerdo de 1,700 millones de dólares a 28 meses. El organismo señaló que la falta de financiamiento había limitado la capacidad del gobierno para responder con gasto. En 2010 la economía creció 8.4 %.

7.2 La pandemia de 2020

Fue la mayor caída de los 35 años: 7.9 % en el año y 17.4 % en el segundo trimestre. El turismo se detuvo: sus ingresos bajaron 64.2 % y la producción de hoteles, bares y restaurantes, 46.0 %.

Dos cosas amortiguaron el golpe. Las remesas, lejos de caer, subieron 16.0 %. Y el Estado gastó: según la CEPAL, los apoyos fiscales sumaron 5.3 % del PIB, y los programas Quédate en Casa, Pa' Ti y FASE, 2.8 %. El Banco Central bajó su tasa de interés de 4.5 % a 3.0 %.

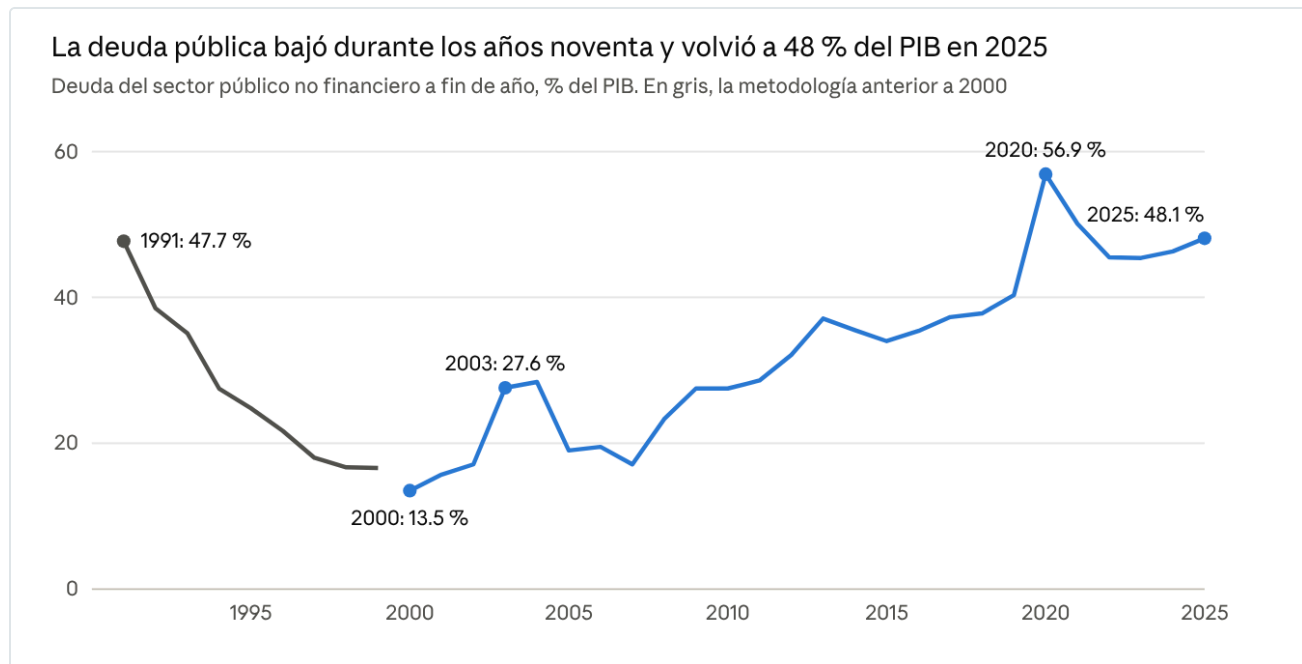
El costo fue deuda. La deuda pública consolidada pasó de 50.5 % del PIB a finales de 2019 a 69.4 % un año después. En 2025 es de 57.9 %: bajó, pero no ha vuelto al nivel anterior.

El rebote fue el mayor de las tres crisis. En 2021 la economía creció 14.0 % y superó el nivel de 2019.

7.3 Las tres crisis comparadas

Medida	Crisis bancaria, 2003	Crisis mundial, 2009	Pandemia, 2020
Origen	Interno	Externo	Externo
Crecimiento del PIB en el año	-1.3 %	+1.0 %	-7.9 %
Peor trimestre	-3.4 %	-2.9 %	-17.4 %
Trimestres seguidos de caída	4	4	4
Inflación del año	27.4 %	1.4 %	3.8 %
Ingresos por turismo	+14.6 %	-2.8 %	-64.2 %
Remesas familiares	+5.1 %	-5.6 %	+16.0 %
Exportaciones de zonas francas	+2.1 %	-12.9 %	-5.7 %
Inversión extranjera directa	-33.1 %	-24.6 %	-15.3 %
Crecimiento del año siguiente	+2.6 %	+8.4 %	+14.0 %

7.4 La huella en la deuda



Dirección General de Crédito Público, saldo histórico de la deuda pública 1970-2025, cifras actualizadas en abril de 2026 · PIB base 2018 · metodología anterior hasta 1999 y nueva metodología desde 2000

La serie oficial de Crédito Público muestra tres etapas. En los años noventa la deuda se desplomó, de 83.6 % del PIB en 1990 a menos de 17 % al final de la década: es la otra cara de las reformas del capítulo 3. Desde 2000 ha subido en escalones, y cada escalón coincide con una crisis: 2003, 2008-2009 y 2020.

Entre crisis la deuda no volvió a bajar al nivel anterior, salvo tras 2003. Entre 2007 y 2019, años sin ninguna caída anual del PIB, pasó de 17.1 % a 40.3 % del PIB.

Las dos metodologías no son idénticas. La anterior incluye la deuda externa del sector público financiero y la privada con garantía del Estado; la nueva se limita al sector público no financiero e incluye los bonos de recapitalización del Banco Central. Para el año 2000, la anterior da 17.2 % y la nueva 13.5 %.

7.5 Balance de la parte III

- **La economía tiene varios motores y nunca fallaron todos a la vez.** En 2003 cayó el mercado interno y resistieron el turismo y las remesas. En 2020 cayó el turismo y subieron las remesas.
- **La crisis hecha en casa fue la más dañina para la gente.** La de 2003 fue mucho menos profunda en producción que la de 2020, pero fue la única con inflación desbordada y aumento masivo de la pobreza.

- **Cada crisis dejó deuda.** La de 2003 elevó la deuda del sector público no financiero de 17.1 % a 27.6 % del PIB en un año, y la de 2020 la llevó de 40.3 % a 56.9 %, 16.5 puntos en un año. Con la deuda consolidada, que incluye la del Banco Central, el salto de 2020 fue de 19 puntos.
- **La resistencia tiene un punto débil.** Turismo, remesas, zonas francas e inversión dependen de Estados Unidos, de donde llega el 81.5 % de las remesas. Una crisis que golpee a la vez al turismo y al empleo de los dominicanos en ese país no tendría amortiguador.

Capítulo 8. Los gobiernos, 1990-2025

Entre 1991 y 2025 gobernaron cinco presidentes de cuatro partidos, en seis períodos. La economía creció en los seis. En cinco de ellos creció más de 4 % anual y más que el promedio de la región.

Este capítulo mide a todos los gobiernos con la misma vara. Describe resultados; no reparte méritos ni culpas, por las razones que se explican en la sección 8.6.

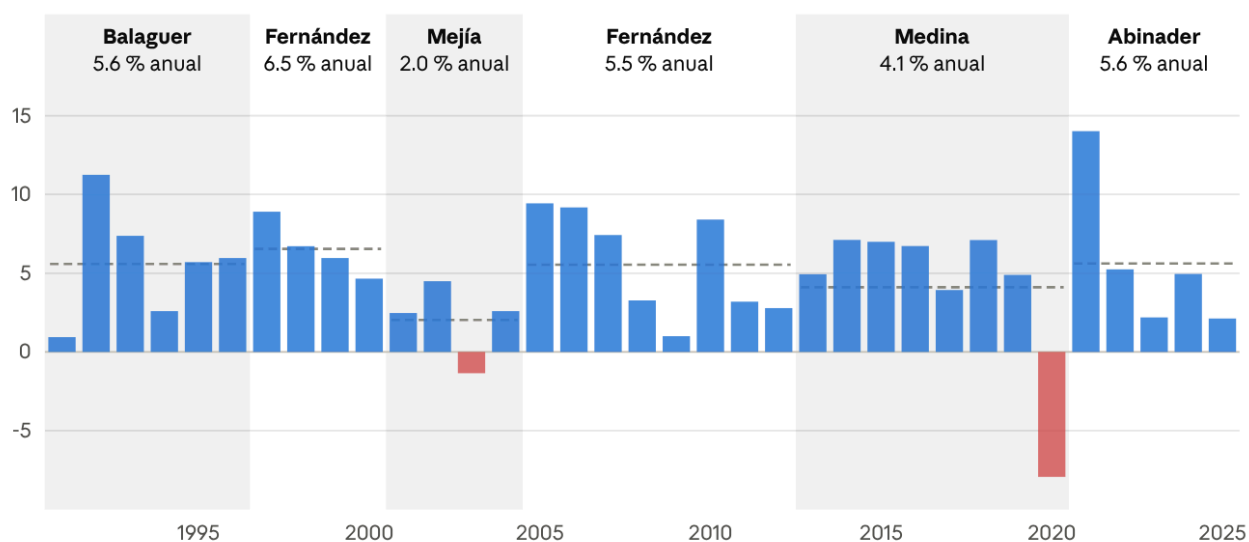
8.1 La regla de medición

- **Los mismos indicadores para todos.** Crecimiento, PIB por persona, inflación, inversión, deuda, reservas, tipo de cambio y pobreza, tomados de los mismos archivos usados en los capítulos anteriores.
- **El año del cambio cuenta para el saliente.** Los gobiernos dominicanos cambian el 16 de agosto, y los datos anuales no se pueden partir. El año del traspaso se asigna al gobierno que termina, que gobernó siete meses y medio de los doce. La sección 8.3 comprueba cuánto depende el resultado de esta regla.
- **Lo recibido y lo entregado.** Para la deuda, las reservas y el tipo de cambio se compara el nivel al inicio y al final de cada período.
- **Un período sigue abierto.** El gobierno de Luis Abinader comenzó en 2020 y continúa; sus cifras llegan hasta 2025.

Período medido	Presidente	Partido	En el cargo
1991-1996	Joaquín Balaguer	PRSC	Hasta agosto de 1996
1997-2000	Leonel Fernández	PLD	Agosto de 1996 a agosto de 2000
2001-2004	Hipólito Mejía	PRD	Agosto de 2000 a agosto de 2004
2005-2012	Leonel Fernández	PLD	Agosto de 2004 a agosto de 2012
2013-2020	Danilo Medina	PLD	Agosto de 2012 a agosto de 2020
2021-2025	Luis Abinader	PRM	Desde agosto de 2020

La economía creció en los seis períodos de gobierno

Crecimiento anual del PIB real (%) y promedio de cada período. El año del cambio se cuenta para el gobierno saliente



Cálculo propio con Banco Mundial, crecimiento del PIB (% anual), archivo con actualización del 8 de octubre de 2026 · promedios en tasa compuesta · 2025 preliminar

8.2 La tabla comparativa

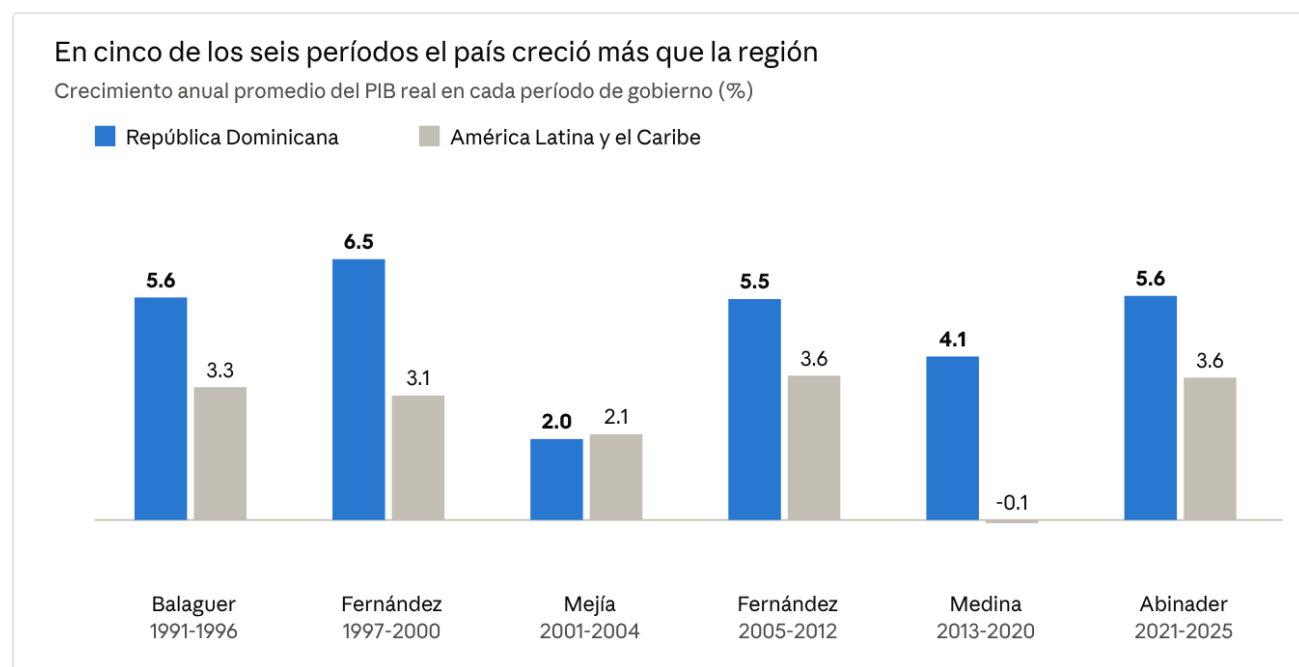
Gobierno	Crecimiento anual del PIB	Crecimiento de la región	PIB por persona	Inflación promedio	Inversión, % del PIB
Balaguer, 1991-1996	5.6 %	3.3 %	3.6 %	13.8 %	17.1 %
Fernández, 1997-2000	6.5 %	3.1 %	4.8 %	6.8 %	23.4 %
Mejía, 2001-2004	2.0 %	2.1 %	0.5 %	23.3 %	22.2 %
Fernández, 2005-2012	5.5 %	3.6 %	4.2 %	5.7 %	24.9 %
Medina, 2013-2020	4.1 %	-0.1 %	3.0 %	2.8 %	23.0 %
Abinader, 2021-2025	5.6 %	3.6 %	4.7 %	5.8 %	27.8 %

Lo que muestra la tabla:

- **Crecimiento.** El promedio más alto es el de 1997-2000 (6.5 %) y el más bajo el de 2001-2004 (2.0 %), el período de la crisis bancaria. Es también el único en que el país no superó a la región.

- **Ventaja sobre la región.** La mayor distancia se dio en 2013-2020: el país creció 4.1 % anual mientras América Latina y el Caribe no creció.
- **Inflación.** Los dos promedios altos tienen causa conocida. El de 1991-1996 incluye el 47.1 % de 1991, último año de la inflación anterior al ajuste; de 1992 a 1996 el promedio fue 7.1 %. El de 2001-2004 refleja la crisis bancaria, con 27.4 % en 2003 y 51.5 % en 2004.
- **Inversión.** Desde 1997 la inversión fija no bajó de 20 % del PIB en ningún año, con ningún gobierno.

8.3 El país frente a la región, y cuánto depende de la regla



gobiernos_indicadores.csv · cálculo propio con Banco Mundial, crecimiento del PIB (% anual), archivo con actualización del 8 de octubre de 2026 · tasas compuestas

La comparación con la región sirve para descontar el contexto externo. Cuando América Latina crece, es más fácil crecer; cuando se estanca, más difícil. Con ese criterio, la mayor ventaja corresponde a 2013-2020 (4.2 puntos) y a 1997-2000 (3.4 puntos), y la única desventaja a 2001-2004 (0.1 puntos).

Para comprobar si estos promedios dependen de la regla elegida, se calcularon de otras dos maneras: asignando el año del cambio al gobierno entrante, y midiendo con datos trimestrales desde el trimestre de cada traspaso hasta el siguiente.

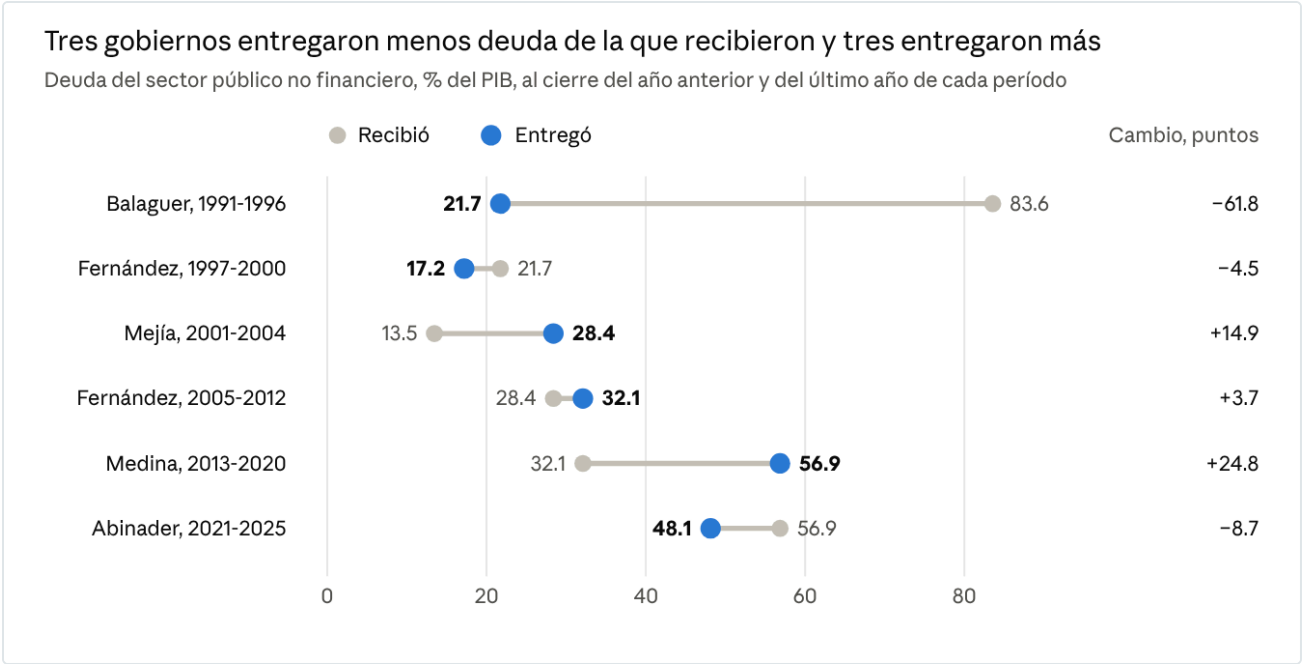
Gobierno	Regla del informe	Año del cambio al entrante	Trimestral, de traspaso a traspaso
Balaguer	5.6 %	5.5 %	Sin datos trimestrales antes de 1991
Fernández, primer período	6.5 %	6.9 %	7.2 %
Mejía	2.0 %	2.5 %	2.3 %
Fernández, segundo período	5.5 %	5.5 %	5.3 %
Medina	4.1 %	5.5 %	4.3 %
Abinader	5.6 %	3.2 %	5.4 %

En los cuatro primeros gobiernos el resultado cambia como máximo 0.7 puntos y el orden se mantiene. En los dos últimos cambia mucho más, y la causa es un solo año: 2020. Según a quién se le asigne la caída de la pandemia, el promedio de Medina es 4.1 % o 5.5 %, y el de Abinader 5.6 % o 3.2 %.

Los datos trimestrales ayudan, pero no resuelven la duda. La mayor caída fue la del segundo trimestre de 2020, antes del traspaso del 16 de agosto, y los dos trimestres siguientes también fueron negativos. Con el corte en el tercer trimestre el resultado se parece al de la regla del informe (4.3 % y 5.4 %); con el corte en el segundo trimestre cambia (2.5 % y 8.2 %). Ningún corte es neutral.

Conviene tener presentes dos cifras más, porque la pandemia fue un choque externo y su rebote también. Sin 2020, el período de Medina promedia 6.0 % (2013-2019). Sin el rebote de 2021, el de Abinader promedia 3.6 % (2022-2025).

8.4 Lo que cada gobierno recibió y entregó



Dirección General de Crédito Público, saldo histórico de la deuda pública 1970-2025 · metodología anterior para los dos primeros períodos y nueva metodología desde 2000

Gobierno	Deuda, % del PIB	Reservas netas, millones de US\$	Dólar, pesos (promedio anual)
Balaguer, 1991-1996	83.6 → 21.7	-192 → 129	12.58 → 12.90
Fernández, 1997-2000	21.7 → 17.2	129 → 227	12.90 → 16.18
Mejía, 2001-2004	13.5 → 28.4	227 → 508	16.18 → 41.93
Fernández, 2005-2012	28.4 → 32.1	508 → 3,500	41.93 → 39.32
Medina, 2013-2020	32.1 → 56.9	3,500 → 6,691	39.32 → 56.52
Abinader, 2021-2025	56.9 → 48.1	6,691 → 14,691	56.52 → 61.99

Cómo leer cada columna:

- **Deuda.** Es la deuda pública al cierre del año según Crédito Público. Los dos primeros períodos usan la metodología anterior, de cobertura algo más amplia, y los demás la nueva, del sector público no financiero; por eso el año 2000 aparece con 17.2 % y con 13.5 %.
- **Reservas.** Son las reservas netas del Banco Central al mes de julio de cada traspaso, el último mes completo del gobierno saliente. La cifra final de Abinader es la de diciembre de 2025.
- **Dólar.** Es el tipo de cambio promedio del año anterior al período y del último año; para Balaguer se parte de 1991. Se calculó dividiendo el PIB en pesos del Banco Central entre el PIB en dólares del Banco Mundial.

Tres precisiones evitan lecturas equivocadas:

- **La deuda de 2020 se reparte entre dos gobiernos.** La deuda subió 8,680 millones de dólares ese año: 2,632 millones en el primer semestre y 6,048 millones en el segundo, con el traspaso en agosto. A junio de 2020 equivalía a 49.2 % del PIB, y a diciembre a 56.9 %. La regla del informe asigna todo el año al gobierno saliente; esta es la cifra donde más pesa esa convención.
- **Parte del salto de 2020 es efecto del PIB.** La economía se contrajo, y una misma deuda pesa más frente a un PIB menor. En 2021, con el rebote, la proporción bajó a 50.1 % aunque la deuda en dólares siguió subiendo. Frente a 2019 (40.3 %), el nivel de 2025 es 7.8 puntos mayor.
- **Las reservas de 2001-2004 no cuentan toda la historia.** El período empieza y termina con más reservas, pero entre medias cayeron a 279 millones de dólares en diciembre de 2003 (capítulo 6).

El tipo de cambio muestra tres comportamientos. Varió poco en 1991-1996 (subió 3 %) y en 2005-2012 (bajó 6 %). Se depreció de forma gradual en 1997-2000 (25 %), en 2013-2020 (44 %) y en 2021-2025 (10 %). Y se depreció 159 % en 2001-2004.

El balance fiscal: de dónde sale la deuda. La deuda sube cuando el gobierno gasta más de lo que recauda. La tabla muestra el resultado promedio del gobierno central en cada período, con la misma regla del capítulo. El resultado global incluye el pago de intereses; el primario lo excluye.

Gobierno	Años	Resultado global (% del PIB)	Resultado primario (% del PIB)	Intereses (% del PIB)
Balaguer	1991-1996	+1.0	+1.6	0.6
Fernández	1997-2000	-0.1	+0.4	0.5
Mejía	2001-2004	-2.7	-1.4	1.3
Fernández	2005-2012	-2.6	-1.0	1.6
Medina	2013-2020	-3.4	-0.8	2.6
Abinader	2021-2025	-3.2	0.0	3.2

Promedio simple anual. Fuente: CEPALSTAT, Operaciones del gobierno central, con cifras del Banco Central (1990-2013) y del Ministerio de Hacienda (2014-2025). Los años 1991-1999 corresponden a la metodología anterior y no se empalman con los siguientes.

Tres lecturas salen de la tabla:

- **El déficit es permanente desde 2001.** En los años noventa las cuentas cerraron cerca del equilibrio. Desde 2001 los cuatro gobiernos promediaron déficits de entre 2.6 % y 3.4 % del PIB. En 25 años solo hubo un superávit, el de 2007 (0.3 %).
- **Los intereses explican una parte creciente.** El pago de intereses pasó de 0.6 % del PIB en 1991-1996 a 3.2 % en 2021-2025. En el último período el resultado primario está en equilibrio:

todo el déficit equivale al pago de intereses.

- **Dos años alteran los promedios.** El de Medina incluye 2020 (−7.9 %), el año de la pandemia, y 2015 (0.0 %), cuando se registró como ingreso una donación de RD\$93,157 millones. Según la nota del Banco Central en su estado de operaciones, corresponde al descuento sobre la deuda prepagada a Petróleos de Venezuela, es decir, la recompra de la deuda de Petrocaribe de enero de 2015: el gobierno pagó US\$1,933 millones, financiados con bonos soberanos, por una deuda de US\$4,027 millones con la petrolera estatal venezolana, un descuento de 52 %. Fue un ingreso contable de una sola vez, no recaudación. Sin esos dos años su promedio es −3.2 %.

La medición más amplia, la del sector público no financiero, que suma empresas públicas y otras entidades, existe desde 2000 y da el mismo orden: −2.8 % (Mejía), −2.4 % (Fernández), −3.2 % (Medina) y −2.9 % (Abinader). Ninguna de las dos incluye las pérdidas del Banco Central por el rescate bancario de 2003, que se tratan en el capítulo 6.

Para 1997-1999 el Fondo Monetario Internacional publica cifras algo más negativas (−0.6, −0.3 y −0.8 %) que las de la CEPAL (+0.5, +0.5 y −0.4 %). Con las del Fondo, el promedio de 1997-2000 sería −0.6 % en lugar de −0.1 %. La conclusión no cambia: equilibrio aproximado antes de 2001 y déficit después.

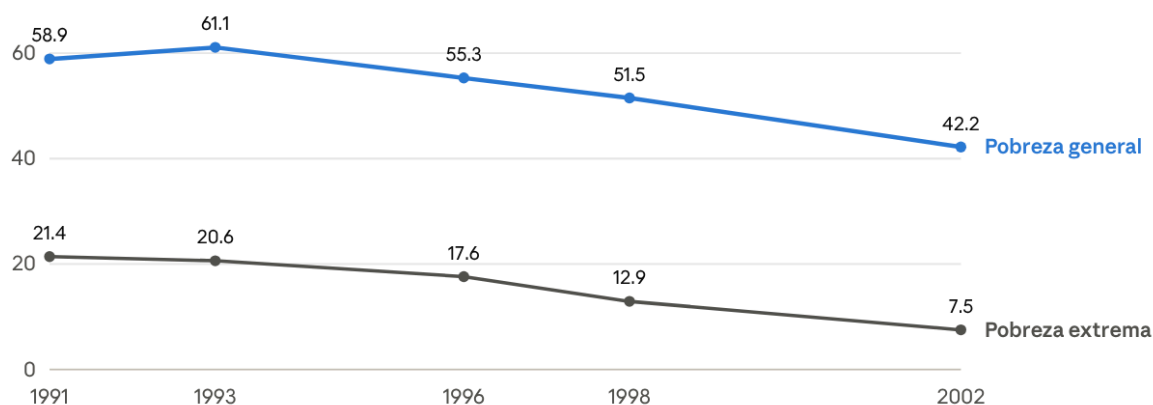
8.5 La pobreza por período

La pobreza solo puede compararse entre gobiernos desde 2000, y con dos metodologías que no se empalman (capítulo 6). Para los años noventa no hay una serie oficial anual, pero sí dos mediciones: una oficial de pobreza estructural y una del Banco Mundial de pobreza de ingresos. Se presentan a continuación.

Los años noventa: la pobreza estructural. En 2005 la Oficina Nacional de Planificación estimó la pobreza de 1991 a 2002 con un índice de calidad de vida. El índice no mide ingresos: resume en una escala de 0 a 100 las condiciones de la vivienda, el acceso a servicios básicos y la educación de los miembros del hogar. Es la única medición oficial que cubre la década con un método uniforme.

La pobreza estructural bajó de 61 % a 42 % entre 1993 y 2002

% de la población en pobreza según el índice de calidad de vida. No es pobreza de ingresos.



Fuente: Oficina Nacional de Planificación, Focalización de la pobreza en la República Dominicana 2005, informe general; y Morillo (2005), Niveles y tendencias de la pobreza en la República Dominicana 1990-2005, cuadro 1. Porcentaje de personas.

Año	Pobreza general	Personas	Pobreza extrema	Personas
1991	58.9 %	4.23 millones	21.4 %	1.54 millones
1993	61.1 %	4.43 millones	20.6 %	1.49 millones
1996	55.3 %	4.40 millones	17.6 %	1.40 millones
1998	51.5 %	4.20 millones	12.9 %	1.05 millones
2002	42.2 %	3.61 millones	7.5 %	0.64 millones

Tres lecturas:

- **La pobreza estructural bajó desde 1993.** Subió hasta 1993, cuando todavía pesaba la crisis de 1990, y después descendió 19 puntos en nueve años. La pobreza extrema bajó a cerca de la tercera parte: de 21.4 % a 7.5 %.
- **La mejora cruza tres gobiernos.** Baja en cada uno de los años medidos entre 1993 y 2002. No hay mediciones en los años exactos de cada traspaso, así que no puede repartirse entre ellos.
- **No se une a las series posteriores.** Esta medición responde despacio a los ciclos económicos, porque una vivienda o un nivel educativo no cambian de un año a otro. La pobreza de ingresos sí cambia rápido, y por eso es la que registra la crisis de 2003 en el capítulo 6. Para 2002 conviven tres cifras oficiales según el método: 42.2 % con el índice de calidad de vida, 46.9 % con la línea de ingresos usada en 2005 y 32.7 % con la metodología de 2012. Ninguna es incorrecta; miden cosas distintas. La serie de ingresos de la metodología de 2012 tiene además varias ediciones con diferencias de décimas: una nota del Banco Central de enero de 2019 da

32.4 % para 2002 y 49.5 % para 2004, frente a 32.7 % y 49.9 % del boletín de 2015 que usa este informe.

Los años noventa: la pobreza de ingresos. El Banco Mundial midió la pobreza de ingresos con tres encuestas de hogares en su informe de 2001, titulado «La pobreza en una economía de alto crecimiento».

Año	Encuesta	Pobreza	Pobreza extrema
1986	Ingreso y consumo, Universidad Tufts	37 %	9 %
1992	Ingresos y gastos, Fundación Economía y Desarrollo	34 %	7 %
1998	Ingresos y gastos de los hogares, Banco Central	29 %	5 %

Fuente: Banco Mundial, Informe sobre la pobreza n.º 21306-RD, diciembre de 2001. Línea de pobreza de RD\$867.7 mensuales por persona a precios de 1998.

Las dos mediciones de la década apuntan en la misma dirección: la pobreza bajó mientras la economía crecía. La de ingresos bajó cinco puntos entre 1992 y 1998, años en que la economía creció 6.2 % anual. Es una reducción moderada para ese ritmo, y el propio título del informe lo señala. En 1998 la pobreza rural (42 %) duplicaba la urbana (21 %).

Estas cifras tampoco se unen a las series oficiales posteriores: usan otras encuestas y otra línea de pobreza. El Banco Mundial advierte además que las encuestas subrepresentaban a los inmigrantes haitianos, por lo que las tasas reales serían algo mayores.

Gobierno	Pobreza general, inicio → final	Metodología
Mejía, 2001-2004	32.0 % (2000) → 49.9 % (2004)	2012
Fernández, 2005-2012	49.9 % (2004) → 41.0 % (2012)	2012
Medina, 2013-2015	41.0 % (2012) → 32.3 % (2015)	2012
Medina, 2016-2020	41.1 % (2015) → 30.4 % (2020)	2022
Abinader, 2021-2025	30.4 % (2020) → 17.3 % (2025)	2022

Tres datos completan la tabla:

- **El aumento de 2001-2004** es el de la crisis bancaria: 17.9 puntos en cuatro años.
- **Entre 2005 y 2012** la economía creció 5.5 % anual y la pobreza bajó 8.9 puntos. Al final del período seguía 8.3 puntos por encima de la de 2002.
- **La pandemia corta el período 2013-2020.** Con la medición vigente, la pobreza había bajado a 25.8 % en 2019 y subió a 30.4 % en 2020. El descenso posterior, hasta 17.3 % en 2025, la deja 8.5 puntos por debajo del nivel de 2019.

8.6 Qué se puede atribuir y qué no

Las cifras de un período no equivalen al desempeño de un gobierno, por tres razones que los propios datos ilustran:

- **La herencia.** El primer año de varios períodos refleja lo recibido. La inflación de 47.1 % de 1991 venía de 1990. El crecimiento de 9.4 % de 2005 fue el rebote tras la crisis bancaria, y el de 14.0 % de 2021, el rebote tras la pandemia.
- **Los choques externos.** La crisis mundial de 2009 y la pandemia de 2020 no se originaron en el país. La comparación con la región descuenta parte de ese efecto, no todo.
- **Los rezagos.** Las decisiones tardan en dar resultado. La deuda baja y el crecimiento alto de 1997-2000 siguieron a las reformas de 1990-1992. La resistencia de la banca en 2009, que destacó el FMI, siguió a la reforma de la supervisión posterior a 2003.

Con esas reservas, los datos permiten dos afirmaciones, una para cada tesis del informe.

A favor de la continuidad: presidentes de tres partidos distintos encabezaron períodos de más de 5 % de crecimiento anual (1991-1996, 1997-2000, 2005-2012 y 2021-2025), y la inversión se mantuvo por encima de 20 % del PIB con todos los gobiernos desde 1997. El crecimiento no dependió de quién gobernara.

A favor de la tesis de que se creció a pesar de fallas: el único período por debajo de la región coincide con una crisis de origen interno, y la deuda pública pasó de 17.1 % a 40.3 % del PIB entre 2007 y 2019, doce años sin ninguna caída anual del PIB, que abarcan dos presidencias.

8.7 Balance de la parte IV

- **El crecimiento fue común a todos.** Cinco de los seis períodos superaron 4 % anual y a la región. La explicación del crecimiento está más en lo que no cambió entre gobiernos que en lo que cada uno hizo distinto.
- **Las diferencias están en lo que cada período dejó.** La deuda bajó 62 puntos del PIB en 1991-1996 y subió 25 en 2013-2020; la inflación promedió 2.8 % en un período y 23.3 % en otro; la pobreza subió 18 puntos en 2001-2004 y bajó 13 en 2021-2025.
- **La regla de medición importa en un solo año.** Salvo 2020, asignar el año del cambio a uno u otro gobierno no altera las conclusiones.
- **Queda una medición pendiente.** La confianza en las instituciones, que la CEPAL mencionó como rasgo del caso dominicano, se contrasta en las conclusiones con la encuesta Latinobarómetro de 2024; falta su evolución en el tiempo. El balance fiscal, ya incorporado en 8.4, muestra déficit en todos los períodos desde 2001.

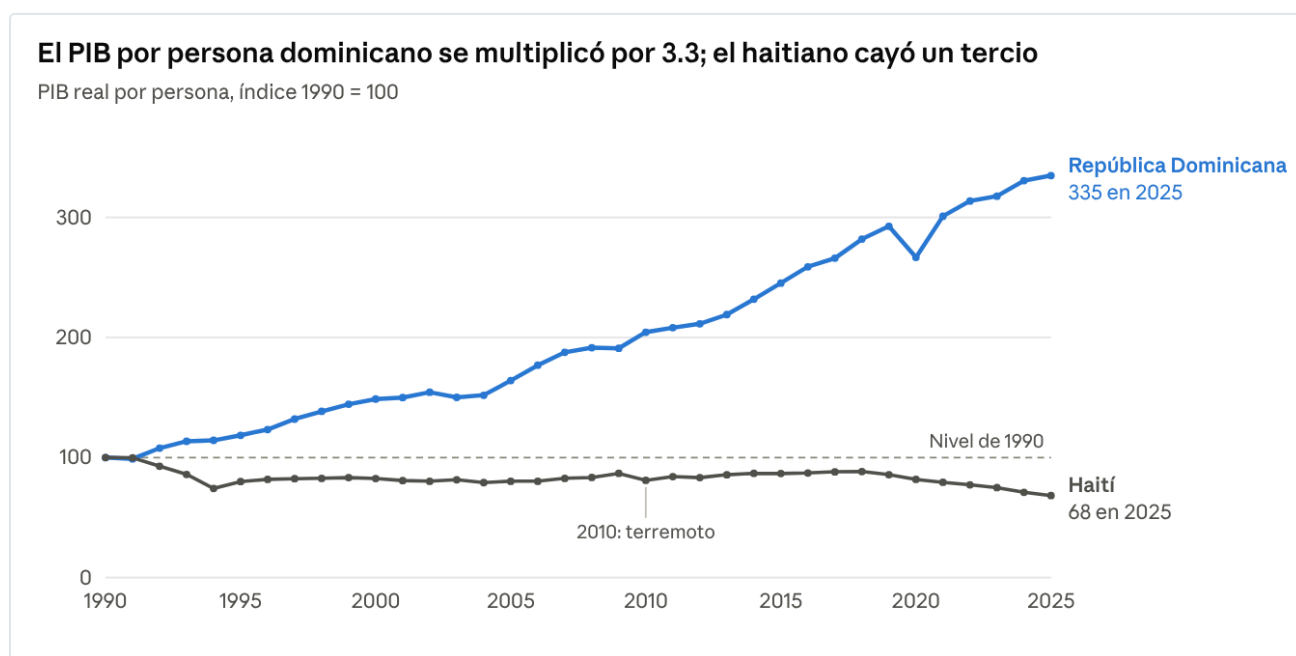
Capítulo 9. Haití: el vecino en la ecuación

República Dominicana comparte una isla de 76,000 km² con el país más pobre de América. Esa vecindad entra en la economía dominicana por cuatro vías: un mercado que compra, trabajadores que llegan, dinero que sale y crisis que cruzan la frontera. Este capítulo mide cada una con las cifras disponibles y señala dónde las cifras no alcanzan.

El tema divide opiniones. Aquí se aplica la misma regla que en el capítulo 8: datos con su fuente y ningún adjetivo.

9.1 Dos economías en una isla

En 1990 la distancia entre los dos países era moderada. El PIB por persona dominicano era de US\$989 y el haitiano de US\$452: algo más del doble. Treinta y cinco años después son dos realidades distintas.



Fuente: Banco Mundial, crecimiento del PIB real por persona (NY.GDP.PCAP.KD.ZG), encadenado desde 1990. Cálculo de Economía con Datos.

La economía dominicana se multiplicó por 5.4 entre 1990 y 2025. La haitiana creció 19 % en total, menos que su población, y por eso cada haitiano produce hoy un tercio menos que en 1990. La brecha se abrió en tres momentos:

- **1992-1994.** Tras el golpe de Estado de 1991 y el embargo internacional, el PIB por persona haitiano cayó 26 % en tres años. República Dominicana, en cambio, empezaba a crecer con las reformas descritas en el capítulo 3.

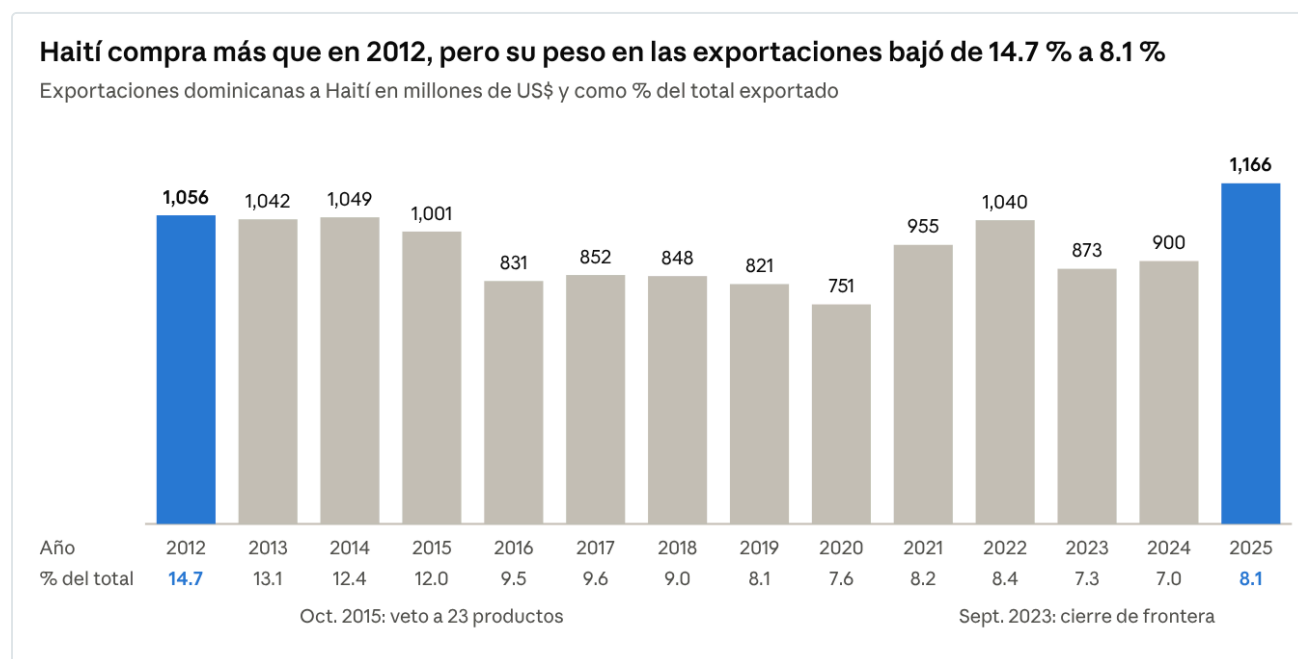
- **2010.** El terremoto del 12 de enero contrajo la economía haitiana 5.7 %. Ese mismo año la dominicana creció 8.4 %.
- **2019-2025.** Haití acumula siete años seguidos de caída: 16 % del PIB y 23 % por persona. Es el período de la crisis política, el asesinato del presidente Jovenel Moïse en 2021 y el control de buena parte de Puerto Príncipe por bandas armadas.

En dólares corrientes el Banco Mundial registra para 2025 un PIB por persona de US\$11,059 en República Dominicana y US\$2,694 en Haití, una relación de 4 a 1. La cifra haitiana en dólares subió en los últimos años por la inflación y el tipo de cambio, aunque la producción cayó: en términos reales, que es lo que muestra el gráfico, la distancia es mayor. Por eso este informe usa el índice real y no la comparación en dólares.

Una brecha de ese tamaño entre dos países con 390 kilómetros de frontera terrestre explica por sí sola la presión migratoria. También explica por qué Haití compra y casi no vende.

9.2 Haití como mercado

Haití es uno de los principales compradores de productos dominicanos. En 2000 compraba US\$62 millones y en 2009, US\$648 millones. La serie oficial de la Dirección General de Aduanas empieza en 2012 y muestra un mercado que dejó de crecer: US\$1,056 millones ese año, una caída hasta US\$751 millones en 2020 y una recuperación hasta US\$1,166 millones en 2025. Entre enero y agosto de 2026 van US\$921 millones.



Fuente: Dirección General de Aduanas, exportaciones según régimen y país de destino, enero 2012 - agosto 2026 (datos preliminares generados el 10 de septiembre de 2026). Incluye régimen nacional, zonas francas, admisión temporal y reexportación.

Cuatro datos ayudan a poner ese mercado en su tamaño:

- **Es un comercio de una sola vía.** En 2025 República Dominicana exportó US\$1,166 millones a Haití e importó US\$5.9 millones: unos 200 dólares vendidos por cada dólar comprado.
- **Lo que se vende es industria local.** El 72 % sale del régimen nacional: cemento, varillas de acero, aceite de soya, harina de trigo, galletas y panadería, salsas, pastas, plásticos. Según el informe de Aduanas de enero-marzo de 2025, el 61 % de esas ventas cruza por Elías Piña y el 19 % por Dajabón. Otro 21 % son telas y camisetas de zonas francas, parte de una cadena textil compartida con fábricas en territorio haitiano. Las ventas de zonas francas a Haití bajaron de US\$462 millones en 2012 a US\$250 millones en 2025; las del régimen nacional subieron de US\$536 millones a US\$835 millones.
- **Pesa más para la industria que para la economía entera.** Haití recibió el 8.1 % de las exportaciones dominicanas de 2025 y fue el tercer destino, detrás de Estados Unidos e India; entre 2012 y 2019 fue siempre el segundo. En el régimen nacional, el de la industria local, pesa 15.3 % y es el segundo destino. Frente al PIB, los US\$1,166 millones de 2025 equivalen a 0.9 %.
- **Hay un comercio que las aduanas no registran.** Un estudio del Banco Central estimó que en 2017 los mercados fronterizos movieron US\$331.5 millones en ventas dominicanas y US\$98.1 millones en compras. El Banco Central ajusta la balanza de pagos por ese comercio informal: US\$357.2 millones en 2018 y US\$345.9 millones en 2019.

Hasta 2012 Haití fue un mercado de exportación en rápido crecimiento; desde entonces las demás exportaciones crecieron más y su peso bajó de 14.7 % a 8.1 %. Un informe del Observatorio Dominicano de Comercio Internacional lo llamó en 2015 la «tabla de salvación» de las exportaciones nacionales. Pero con un peso de alrededor de 1 % del PIB no alcanza para explicar un crecimiento de casi 5 % anual durante 35 años.

Las cifras desde 2012 provienen del archivo de exportaciones por país de destino de la Dirección General de Aduanas, generado el 10 de septiembre de 2026; son preliminares y sujetas a rectificación. Trade Map registra para 2014 una cifra mayor (US\$1,423 millones), que este informe no usa porque no coincide con la aduana dominicana. Las cifras de 2000 y 2009 son de prensa de la época.

9.3 La migración: cuántos son

El país tiene dos mediciones oficiales de su población inmigrante: las Encuestas Nacionales de Inmigrantes de 2012 y 2017, hechas por la Oficina Nacional de Estadística con apoyo de Naciones Unidas.

	ENI-2012	ENI-2017	Cambio
Nacidos en Haití que viven en el país	458,233	497,825	+8.6 %
Total de inmigrantes	524,632	570,933	+8.8 %
Hijos de inmigrantes nacidos en el país	244,151	277,046	+13.5 %

	ENI-2012	ENI-2017	Cambio
Población de origen extranjero	768,783	847,979	+10.3 %

Fuente: ONE y UNFPA, ENI-2012 y ENI-2017.

En 2017 los nacidos en Haití eran el 87 % de los inmigrantes y el 4.9 % de la población del país. Sumando a sus hijos nacidos en territorio dominicano, la población de origen haitiano era de 751,080 personas, el 7.4 %.

Dos advertencias sobre estas cifras:

- **Son de 2017.** No hay una tercera encuesta publicada. Desde entonces Haití perdió una quinta parte de su ingreso por persona y República Dominicana intensificó las deportaciones. Cualquier número actual, alto o bajo, es una estimación sin medición que la respalde.
- **Entre 2012 y 2017 el aumento fue moderado.** La población nacida en Haití creció 8.6 % en cinco años, cerca de 1.7 % anual. En ese período la economía haitiana todavía crecía.

9.4 La mano de obra

La migración haitiana es sobre todo laboral. Según la ENI-2017, 331,648 personas nacidas en Haití tenían empleo: el 7.5 % de todos los ocupados del país. Tres de cada cuatro trabajaban en solo tres actividades.

Actividad	Parte de los trabajadores haitianos	Ingreso mensual promedio (RD\$, 2017)
Agropecuaria	33.8 %	8,668
Construcción	26.3 %	18,183
Comercio	16.3 %	14,873
Todas las actividades	100 %	11,478

Fuente: ENI-2017 y su estudio complementario (Ciriaco y Vargas, UNFPA, 2018).

El estudio complementario de la encuesta calculó cuánto producen esos trabajadores. En 2017 los nacidos en Haití generaron el 7.4 % del valor agregado de la economía, frente a 5.4 % en 2012. En la agropecuaria y en la construcción eran cerca de una cuarta parte del empleo de cada sector.

Esto conecta con dos capítulos anteriores. La construcción fue el sector que más creció en 35 años (capítulo 4), y la inversión dominicana superó en siete puntos a la regional (capítulo 5). Una parte de esa obra se levantó con trabajadores haitianos, cuyo ingreso promedio en 2017 era de RD\$11,478 al mes.

El dato admite dos lecturas, y las dos son ciertas:

- **Abarató el crecimiento.** Una oferta amplia de mano de obra permitió construir y cosechar a menor costo.
- **Contuvo los salarios.** La misma oferta redujo la presión para subir la paga y para mecanizar en los sectores donde se concentra. El capítulo 10 vuelve sobre los salarios.

9.5 El dinero que sale

Dos salidas de recursos suelen atribuirse a la migración: las remesas que los inmigrantes envían a su país y el gasto público en atenderlos.

Remesas pagadas. La balanza de pagos registra las remesas que salen del país hacia todos los destinos, no solo hacia Haití. Pasaron de US\$392 millones en 2010 a US\$948 millones en 2025. En ese último año el país recibió US\$11,866 millones en remesas: por cada dólar que sale entran más de doce. El Banco Central no publica en esa serie cuánto va a Haití, así que la cifra total es un techo.

Salud. Es el gasto mejor documentado. En 2024 los hospitales públicos atendieron 91,659 partos, de los cuales 32,905 fueron de madres haitianas: el 35.9 %. Diez años antes la proporción era de 15.6 %. Tras el protocolo para pacientes extranjeros de abril de 2025, entre enero y agosto de ese año bajaron a 13,125, el 27.7 % del total.

No existe una cuenta oficial desglosada del costo. Un exministro de Salud lo situó entre RD\$10,000 y RD\$15,000 millones al año, lo que equivale a entre 0.1 % y 0.2 % del PIB. Es una declaración, no una partida presupuestaria verificable, y así debe leerse.

Puestas juntas, las cifras disponibles dan este orden de magnitud: los trabajadores nacidos en Haití generaban 7.4 % del valor agregado en 2017, mientras que las salidas medibles (remesas a todos los destinos y la estimación de gasto en salud) suman menos de 1 % del PIB. Faltan en la cuenta la educación, la seguridad fronteriza y los impuestos que esos trabajadores pagan al consumir. Nadie ha publicado el balance completo.

9.6 Los choques que cruzan la frontera

Cuatro episodios permiten ver cuánto afecta a la economía dominicana lo que ocurre del otro lado.

Año	Episodio	Efecto medido
2010	Terremoto en Haití	Las exportaciones a Haití subieron de US\$802 millones a US\$1,014 millones en 2011
2015	Haití prohíbe la entrada por tierra de 23 productos	Las exportaciones bajaron de US\$1,049 millones (2014) a US\$831 millones (2016)
2023	Cierre de la frontera por el canal del río Masacre	Las exportaciones cayeron 16 % en el año; en 2025 superaron el nivel previo

Año	Episodio	Efecto medido
2024-2025	Aumento de las deportaciones	379,553 haitianos devueltos en 2025, según la Dirección General de Migración

Fuentes: Trade Map (2010-2011), Dirección General de Aduanas (2014-2025), Dirección General de Migración.

El cierre de 2023. El 15 de septiembre de 2023 el gobierno cerró los pasos terrestres, marítimos y aéreos como presión por la construcción de un canal haitiano sobre el río Masacre. El 11 de octubre anunció una reapertura parcial del comercio. En septiembre y octubre las ventas fueron de US\$38 y US\$33 millones, frente a un promedio de US\$84 millones en los ocho meses anteriores. En el año bajaron US\$166 millones, alrededor de 0.14 % del PIB. El costo se concentró en las provincias fronterizas y en quienes venden allí, como los productores de huevos, que colocan en Haití una quinta parte de su producción. No se reflejó en la economía nacional.

Las deportaciones. La Dirección General de Migración reportó 122,748 deportaciones en 2022 y 251,011 personas devueltas en 2023. Desde octubre de 2024 el ritmo subió, y en 2025 la cifra oficial fue de 379,553. Varios gremios de la construcción y del banano declararon en 2025 falta de trabajadores. La construcción cayó 1.8 % ese año y encadenó cinco trimestres de caída hasta finales de 2025; en el primer semestre de 2026 volvió a crecer. Sobre la caída, los propios constructores no coinciden en la causa: unos señalan la mano de obra y otros las tasas de interés, los permisos y la menor inversión pública. Con los datos publicados no se puede separar cuánto corresponde a cada factor.

Ninguno de estos episodios produjo una caída del PIB dominicano. En 2010, el año del terremoto, la economía creció 8.4 %; en 2023, el del cierre, 2.2 %.

9.7 Balance de la parte V

- **Haití no explica el crecimiento dominicano, pero lo acompañó.** Como mercado pesa cerca de 1 % del PIB. Como fuente de trabajadores pesa más: 7.5 % del empleo y 7.4 % del valor agregado en 2017, concentrados en la construcción y el campo.
- **La comparación con Haití es el mejor argumento a favor de la tesis de la CEPAL.** Dos países en la misma isla, que en 1990 estaban a una distancia de dos a uno. Uno tuvo gobiernos electos y reglas económicas estables, y multiplicó su ingreso por persona por 3.3. El otro sufrió un golpe de Estado, un embargo, un terremoto y el colapso de sus instituciones, y perdió un tercio. La comparación no prueba causalidad, pero es el contraste más fuerte disponible.
- **También sostiene la tesis contraria.** El país creció con una frontera sin política laboral: 35 años de mano de obra extranjera sin una regla que ordene cuántos trabajadores se necesitan ni en qué condiciones. El Consejo Económico y Social entregó al presidente en septiembre de 2025 una propuesta de permisos temporales de trabajo; en marzo de 2026 seguía sin aplicarse.

- **Los choques del vecino no frenaron la economía.** Terremoto, vetos comerciales y cierre de frontera se sintieron en sectores y provincias concretas, no en el PIB.
- **Falta la medición principal.** La última encuesta de inmigrantes es de 2017. El debate actual sobre cuántos son, cuánto producen y cuánto cuestan se hace sin datos recientes.

Capítulo 10. Lo que el crecimiento no resolvió

Una economía puede crecer casi 5 % al año durante 35 años y dejar problemas sin resolver. Este capítulo revisa cinco que aparecen en casi todos los diagnósticos del país: el empleo informal, los salarios, la calidad de la educación, el sistema eléctrico y el peso de la deuda sobre unos impuestos bajos.

Para cada uno la pregunta es la misma: cuánto mejoró, con qué dato se mide y cuánto falta. La pobreza, que sí bajó, se trató en los capítulos 6 y 8.

10.1 Empleo informal

Más de la mitad de los dominicanos que trabajan lo hace sin contrato formal ni seguridad social. En 2025 eran 2.78 millones de personas, el 54.1 % de los ocupados.

Año	Ocupados formales	Ocupados informales	Informalidad
2015	1,749,991	2,363,898	57.5 %
2019	2,087,223	2,576,045	55.2 %
2021	1,907,465	2,649,180	58.1 %
2025	2,361,370	2,778,581	54.1 %

Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, Boletín 2025, con microdatos de la encuesta de fuerza de trabajo del Banco Central. Cifras de 2025 preliminares.

La tabla muestra un avance lento. En diez años, con la economía creciendo 51 %, la informalidad bajó 3.4 puntos. De cada diez empleos nuevos creados entre 2015 y 2025, seis fueron formales y cuatro informales. Entre 2019 y 2021 la pandemia borró la mejora, y recuperarla tomó hasta 2025.

La informalidad importa por tres razones: el trabajador no cotiza para una pensión, no tiene seguro de riesgos laborales y su ingreso no paga impuestos directos. La tercera conecta con la sección 10.5.

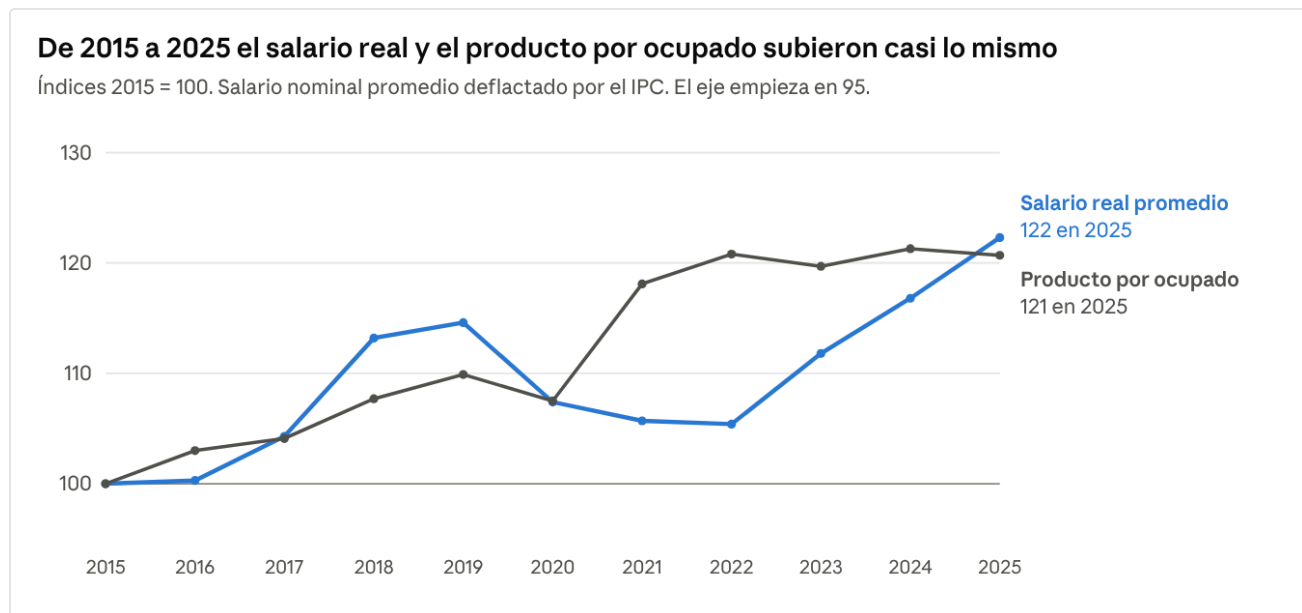
10.2 Salarios

La pregunta sobre los salarios tiene dos respuestas según el período que se mire.

De 1996 a 2016, la paga no siguió a la producción. Un estudio premiado por el Banco Central en 2017 calculó que en esos veinte años la productividad por trabajador subió 61 %, mientras el ingreso real por hora bajó 8 %. La caída coincide con la crisis de 2003: el ingreso real de los trabajadores formales bajó a 73 % del nivel de 2000 en 2005, y en 2016 estaba todavía en 83 %. El

Banco Mundial llegó a un resultado parecido en su informe de 2014 sobre el país: el ingreso real por hora de asalariados privados y trabajadores por cuenta propia era en 2011 un 27 % menor que en 2000, incluso en sectores donde la productividad había subido.

Desde 2015, el salario crece al ritmo de la producción.



Fuente: salario nominal promedio del Boletín de pobreza monetaria 2025, deflactado con la inflación anual del Banco Mundial (FP.CPI.TOTL.ZG); producto por ocupado calculado con el crecimiento del PIB real del Banco Mundial y los ocupados del mismo boletín. Cálculo de Economía con Datos.

El salario promedio pasó de RD\$13,059 en 2015 a RD\$24,290 en 2025, un aumento de 86 %. Los precios subieron 52 % en ese período, de modo que el salario real creció 22 %. El producto por ocupado creció 21 %. El boletín oficial publica un aumento mayor del salario real, de 27 %, pero su columna no coincide con el índice de precios que el propio boletín usa para los demás ingresos; por eso este informe deflacta el salario nominal con el IPC y lo indica. La mejora se concentra en 2017-2019 y en 2023-2025; entre 2020 y 2022 el salario real retrocedió. El boletín oficial atribuye parte del avance a los aumentos del salario mínimo. El salario mínimo de las pequeñas empresas pasó de equivaler al 60 % del salario promedio en 2019 al 69 % en 2025.

Dos cautelas:

- **La recuperación reciente no compensa lo anterior.** Un estudio de la UASD y la Fundación Juan Bosch de 2024 situaba el salario real 8.3 % por debajo del poder de compra de 2000.
- **El nivel sigue siendo bajo.** El salario nominal promedio de 2025 fue de RD\$24,290 al mes, unos US\$390.

Los dos tramos usan fuentes y definiciones distintas (ingreso por hora en uno, salario mensual en otro) y no se unen en una sola serie.

10.3 Educación

Es el caso más claro de un problema que el dinero no resolvió por sí solo. Hasta 2012 el gobierno central nunca gastó en educación más de 2.7 % del PIB. Desde 2013, tras años de reclamo ciudadano, el presupuesto asigna el 4 % que ordena la ley. El gasto ejecutado, según la CEPAL, fue de 3.95 % ese año, se mantuvo entre 3.8 % y 3.95 % hasta 2018 y superó el 4 % desde 2019 (4.6 % en 2020).

El país participa desde 2015 en la prueba PISA de la OCDE, que evalúa a estudiantes de 15 años.

Prueba	Matemática	Lectura	Ciencias
2015	328	358	332
2018	325	342	336
2022	339	351	360
2025	339	346	361
Promedio OCDE 2025	463	461	482

Fuente: OCDE, resultados de PISA 2015-2025, según El Nuevo Diario (8 de septiembre de 2026).

En diez años, con el gasto cerca del doble que antes de 2013, ciencias mejoró 29 puntos, matemática 11 y lectura bajó 12. El país sigue a más de 110 puntos del promedio de la OCDE en las tres áreas. En 2025 solo 9 de cada 100 estudiantes alcanzaron el nivel mínimo de competencia en matemática, frente a 65 de cada 100 en la OCDE.

El 4 % financió aulas, jornada extendida y mejores salarios docentes. Las pruebas indican que todavía no cambió lo que los estudiantes aprenden. Para el crecimiento futuro es el dato más serio del capítulo, y el capítulo 11 vuelve sobre él.

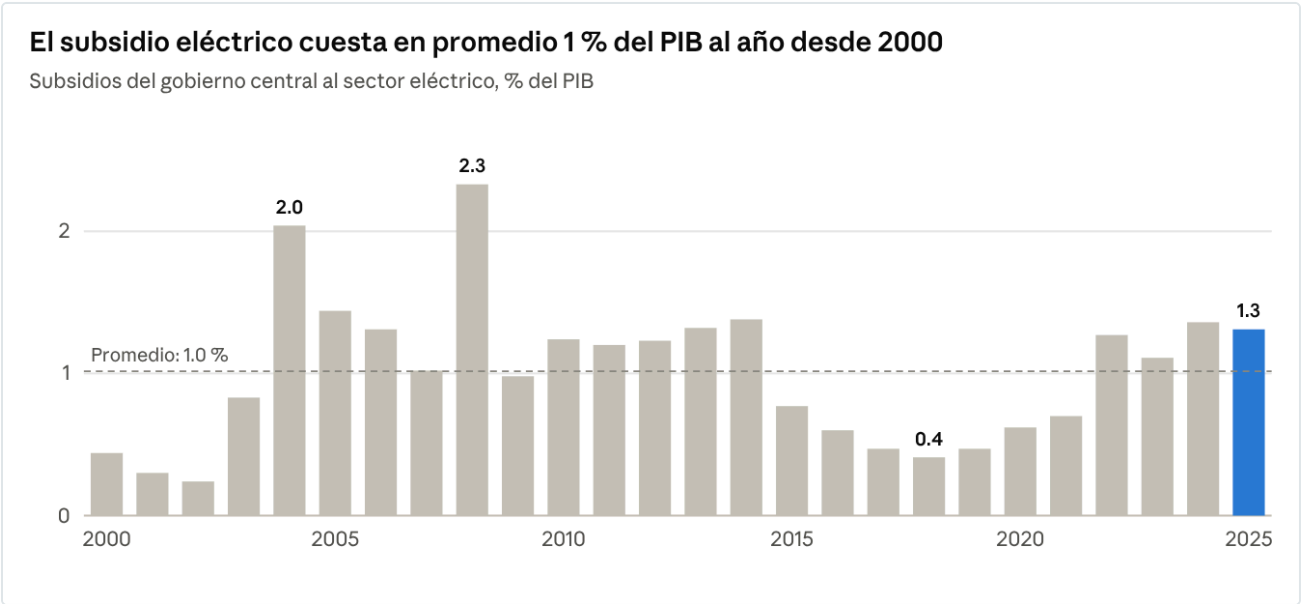
10.4 Electricidad

Las tres empresas distribuidoras del Estado pierden más de un tercio de la energía que compran: se la roban, no la facturan o no la cobran. El gobierno cubre la diferencia con transferencias.

Año	Pérdidas de las distribuidoras	Subsidio al sector eléctrico (RD\$ millones)	% del PIB
2020	33.1 %	27,365	0.6
2021	32.6 %	38,109	0.7
2022	32.4 %	79,529	1.3
2023	36.0 %	75,283	1.1
2024	37.6 %	100,700	1.4

Año	Pérdidas de las distribuidoras	Subsidio al sector eléctrico (RD\$ millones)	% del PIB
2025	38.8 % (diciembre)	103,231	1.3

Fuentes: pérdidas de 2024 y 2025, Ministerio de Energía y Minas, Informe de desempeño de las empresas eléctricas estatales de diciembre de 2025 (medición de doce meses móviles); pérdidas de 2020 a 2023, Ministerio de Hacienda y Economía según Diario Libre (18 de junio de 2026); subsidio, Banco Central, Estado de operaciones del gobierno central. El informe del ministerio registra aportes del gobierno a las distribuidoras por US\$1,659 millones en 2025, cifra coherente con la del Banco Central.



Fuente: Banco Central, Estado de operaciones del gobierno central presupuestario (MEFP 2014), partida «subsidios a sociedades públicas, de los cuales: al sector eléctrico», 2000-2025. Cálculo de Economía con Datos.

El subsidio no es nuevo ni constante. Superó el 2 % del PIB en 2004 y 2008, bajó a 0.4 % en 2018 y desde 2022 volvió a situarse entre 1.1 % y 1.4 %. Mientras tanto las pérdidas de las distribuidoras subieron: el subsidio bajó unos años sin que el problema de fondo se corrigiera. Sumados los 26 años, equivale a una cuarta parte del PIB de un año.

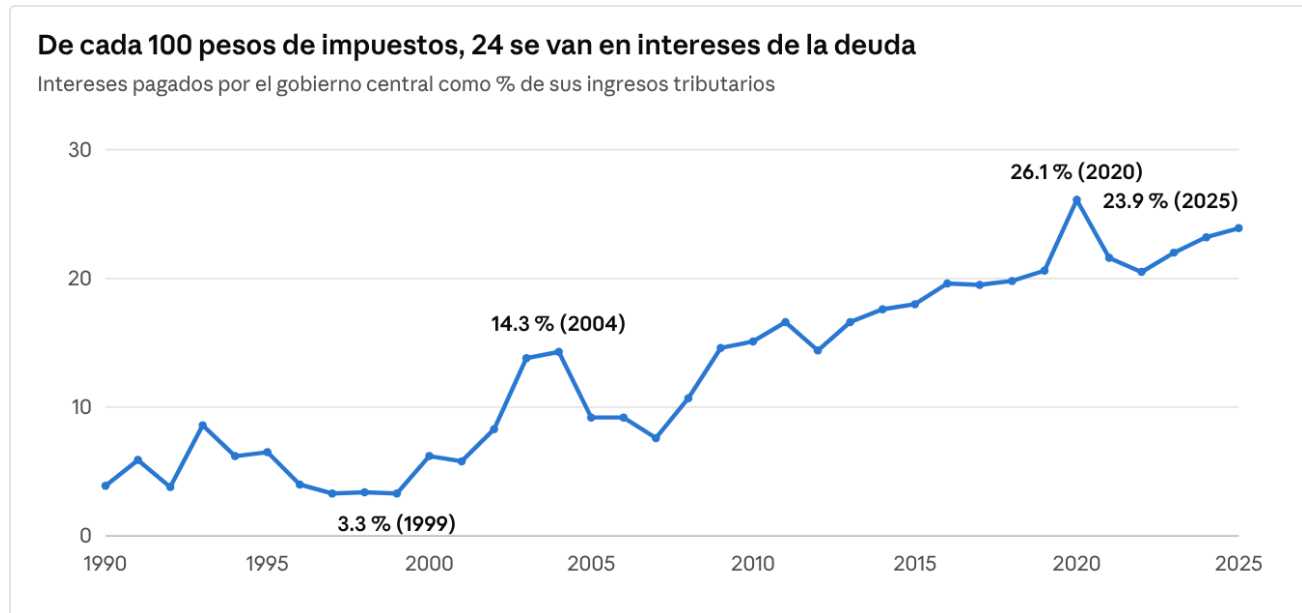
Por empresa, las pérdidas van de 25.8 % en Edenorte a 56.1 % en Edeeste, que pierde más de la mitad de lo que compra.

En 2025 el subsidio fue de RD\$103,231 millones, 1.3 % del PIB. El déficit del gobierno central fue ese año de 3.6 % del PIB: el subsidio eléctrico equivale al 36 % de ese déficit y al 9 % de todos los impuestos recaudados.

El problema tiene más de 25 años. La capitalización de 1999, la recompra de las distribuidoras en 2003 y 2009 y el Pacto Eléctrico de 2021 no lo corrigieron. Es el ejemplo más directo de la tesis «a pesar de»: la economía creció con este costo encima.

10.5 Deuda e impuestos

La deuda del sector público no financiero equivale a 48.1 % del PIB (capítulos 7 y 8). Esta sección mira otro ángulo: cuánto de lo que el Estado recauda se va en pagarla.



Fuente: CEPALSTAT, Operaciones del gobierno central (indicador 1246), con cifras del Banco Central y del Ministerio de Hacienda. Cálculo de Economía con Datos: pagos de intereses divididos entre ingresos tributarios.

En 1999 los intereses consumían 3.3 % de los impuestos. Subieron con la crisis bancaria, bajaron con el auge de 2005-2007 y desde 2008 la tendencia es al alza. En 2025 fueron 3.45 % del PIB sobre una recaudación de 14.4 %: casi la cuarta parte. El mismo cálculo con el archivo de operaciones del Banco Central da 24.0 %.

La otra mitad del problema es la recaudación.

- **Subió, pero se estancó.** Los ingresos tributarios pasaron de 8.2 % del PIB en 1990 a 14.8 % en 2007. Dieciocho años después están en 14.4 %.
- **Es de las más bajas de la región.** Con la medición de la OCDE y la CEPAL, que incluye contribuciones sociales, República Dominicana recaudó 14.7 % del PIB en 2024 frente a un promedio regional de 21.7 %. Ocupó el puesto 25 entre 28 países.
- **La informalidad y las exenciones la limitan.** Más de la mitad de los ocupados está fuera del sistema (sección 10.1), y los sectores que más crecieron, turismo y zonas francas, operan con incentivos fiscales (capítulos 3 y 4).

El resultado es un Estado con poco margen. De cada 100 pesos de impuestos, 24 pagan intereses y unos 9 cubren el déficit eléctrico. La reforma fiscal integral presentada en octubre de 2024 fue retirada por el Ejecutivo a los pocos días. En junio de 2026 se promulgó la Ley 30-26, que modifica

el Código Tributario con medidas parciales, entre ellas una tasa temporal de 30 % a las grandes empresas; su efecto sobre la recaudación aún no aparece en los datos.

10.6 Balance de la parte VI

Problema	Dato de partida	Dato más reciente	Lectura
Informalidad	57.5 % (2015)	54.1 % (2025)	Mejora lenta
Salario real	100 (2015)	122 (2025)	Crece al ritmo de la producción tras veinte años de rezago
PISA matemática	328 (2015)	339 (2025)	Casi sin cambio, con el gasto duplicado
Pérdidas eléctricas	33.1 % (2020)	38.8 % (2025)	Empeora
Intereses sobre impuestos	3.3 % (1999)	23.9 % (2025)	Empeora

- **El crecimiento redujo la pobreza y, en la última década, mejoró los salarios.** Esa parte de la historia es favorable y los datos la respaldan.
- **No transformó al Estado ni a la escuela.** Los tres problemas que dependen de la gestión pública (educación, electricidad e impuestos) muestran poca mejora o empeoran.
- **Las dos tesis se reparten el capítulo.** La continuidad que destaca la CEPAL existe: ningún gobierno rompió las reglas que sostienen el crecimiento. Pero la misma continuidad vale para los problemas: ningún gobierno resolvió el sistema eléctrico, la baja recaudación ni la calidad educativa. El país creció con ellos auestas.
- **Estos pendientes definen el capítulo siguiente.** Duplicar la economía para 2036 exige trabajadores mejor formados, energía confiable y un Estado con recursos para invertir.

Capítulo 11. Meta RD 2036: qué exige duplicar la economía

El gobierno se propuso duplicar el PIB real del país entre 2024 y 2036. La meta nació con el decreto 337-24, de junio de 2024, que creó una comisión ejecutiva integrada por el Ministerio de la Presidencia, el Ministerio de Economía y el Consejo Nacional de Competitividad, y fue presentada de nuevo por el presidente el 7 de octubre de 2026.

El plan fija objetivos concretos para 2036:

Objetivo	Punto de partida	Meta 2036
PIB real	100 (2024)	200
PIB por persona	US\$11,300	US\$22,900
Empleos nuevos		1.7 millones
Empleo formal	45.9 % (2025)	60 %
Inversión privada local	25.9 % del PIB	31.3 % del PIB
Inversión pública	2.8 % del PIB	4.5 % del PIB
Pérdidas eléctricas	38.8 % (2025)	15 % en seis años
Años de aprendizaje efectivo		9 o más

Fuente: Consejo Nacional de Competitividad, Presentación técnica Meta RD 2036 (junio de 2025) e Informe de septiembre de 2025. Los puntos de partida de empleo formal y pérdidas eléctricas son los del capítulo 10 de este informe. La cifra de inversión privada es la del plan; es similar a la inversión fija total del capítulo 5 y debe confirmarse en el documento original.

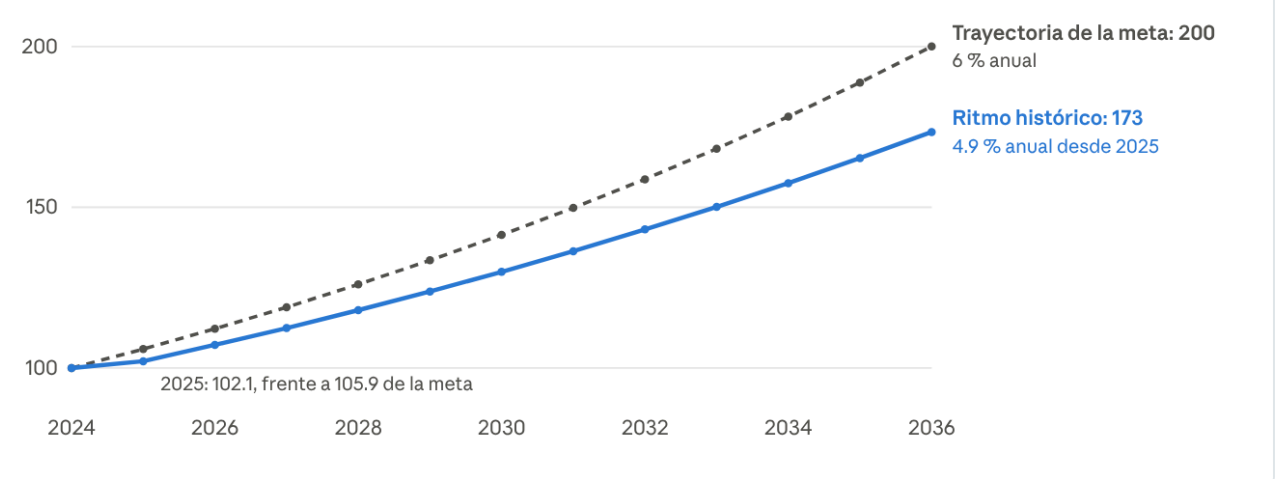
Este capítulo no evalúa si la meta es deseable. Mide qué exige, con los datos de los diez capítulos anteriores.

11.1 La aritmética

Duplicar en doce años exige crecer 5.95 % cada año. El plan lo redondea a 6 %. El promedio dominicano de 1991 a 2025 fue 4.93 %: la meta pide un punto más que el ritmo que ya colocó al país entre los que más crecen de la región.

Al ritmo histórico la economía crece 73 % para 2036, no el 100 % de la meta

PIB real, índice 2024 = 100. El dato de 2025 es real; lo demás son trayectorias. El eje empieza en 90.



Fuente: Banco Mundial, crecimiento del PIB real de 2025 (2.1 %) y promedio 1991-2025 (4.93 %). Trayectorias calculadas por Economía con Datos; no son pronósticos.

El primer año ya se quedó atrás. En 2025 la economía creció 2.1 %, y eso sube la exigencia para los once años que restan a 6.3 % anual. Si 2026 cierra cerca del 4 % que proyecta el Fondo Monetario Internacional, los diez años siguientes tendrían que promediar 6.5 %.

Si la economía crece	Nivel en 2036 (2024 = 100)	Año en que se duplica
6.3 % anual desde 2026	200	2036
4.9 % (promedio 1991-2025)	173	2039
4.5 % (escenario sin reformas del propio plan)	166	2041
4.2 % (promedio 2016-2025)	160	2042

La diferencia entre cumplir la meta y seguir como hasta ahora es de tres a seis años. Duplicar la economía en 2039 o 2041 seguiría siendo un resultado alto en la comparación regional; lo que no sería es la meta anunciada.

11.2 Cuántas veces lo ha logrado el país

La serie de 1990 a 2025 contiene 24 períodos de doce años consecutivos. En ninguno la economía dominicana se duplicó.

Período de doce años	La economía se multiplicó por	Crecimiento anual
2004-2016, el mejor	1.97	5.8 %
1990-2002	1.91	5.5 %

Período de doce años	La economía se multiplicó por	Crecimiento anual
2013-2025, el más reciente	1.73	4.7 %
2008-2020, el peor	1.60	4.0 %

Fuente: Banco Mundial, crecimiento del PIB real. Cálculo de Economía con Datos.

El mejor tramo, 2004-2016, se quedó a tres centésimas. Empezó desde el fondo de la crisis bancaria, lo que ayuda a cualquier promedio, y aun así no alcanzó. Con un año más sí se logra: en cuatro de los 23 períodos de trece años la economía se duplicó.

La meta exige entonces algo que el país no ha hecho en 35 años de crecimiento alto: sostener cerca de 6 % durante doce años seguidos, sin una crisis que lo interrumpa. Los capítulos 6 y 7 mostraron tres interrupciones en ese lapso: 2003, 2009 y 2020.

11.3 De dónde saldría el punto adicional

La presentación técnica del plan, hecha con el modelo de crecimiento de largo plazo del Banco Mundial, descompone el crecimiento de 1991 a 2023 en tres fuentes.

Fuente del crecimiento	Aporte anual, 1991-2023
Capital físico (inversión acumulada)	2.6 puntos
Capital humano	2.2 puntos
Productividad	0.2 puntos
Total	5.0 %

Fuente: Consejo Nacional de Competitividad, Presentación técnica Meta RD 2036.

Es el dato que resume este informe. El país creció acumulando: más edificios, más máquinas y una fuerza de trabajo mayor y con más escolaridad. Casi nada vino de producir más con los mismos recursos. Coincide con los capítulos 4 y 5, donde la construcción y la inversión son los rasgos centrales del crecimiento. El estudio de la CEPAL citado en el capítulo 2 mide otra cosa, el producto por hora de trabajo, que sí subió porque cada trabajador dispone de más capital.

El plan reconoce que sin reformas la economía crecería 4.5 % anual entre 2025 y 2036, y que las reformas aportarían 1.6 puntos más, hasta 6.1 %. Para lograrlo proyecta que la productividad crezca entre 1.1 % y 1.3 % al año. Eso es entre cinco y seis veces y media su aporte histórico.

11.4 Lo que tendría que cambiar

Cada objetivo del plan puede compararse con lo que el país logró en la década anterior.

Objetivo del plan	Lo que pide	Lo que ocurrió antes
Empleo	1.7 millones de empleos en 12 años	1.03 millones en 10 años (2015-2025)
Empleo formal	Subir de 45.9 % a 60 %	Subió 3.4 puntos en 10 años
Pérdidas eléctricas	Bajar de 38.8 % a 15 % en seis años	Subieron 5.7 puntos en cinco años
Inversión pública	Subir de 2.8 % a 4.5 % del PIB	Intereses y subsidio eléctrico suman 4.8 % del PIB
Aprendizaje	9 años de aprendizaje efectivo	PISA matemática: 328 en 2015, 339 en 2025
Productividad	Crecer 1.1 % a 1.3 % anual	Aportó 0.2 puntos anuales en 1991-2023

Fuentes: objetivos, Consejo Nacional de Competitividad; antecedentes, capítulo 10 de este informe y sección 11.3.

Tres observaciones:

- **Los objetivos apuntan a los problemas correctos.** Electricidad, formalidad, educación y productividad son los pendientes que el capítulo 10 documentó.
- **En todos se pide invertir la tendencia, no acelerarla.** Las pérdidas eléctricas suben y el plan necesita que bajen a menos de la mitad. La formalidad avanza un tercio de punto por año y el plan necesita más de un punto por año.
- **El Estado tiene poco margen para financiarlo.** Subir la inversión pública 1.7 puntos del PIB requiere recursos que hoy se van en intereses (3.45 %) y subsidio eléctrico (1.3 %), con una recaudación de 14.4 %. La ley fiscal de junio de 2026 (Ley 30-26) modificó el Código Tributario; su efecto sobre la recaudación todavía no se puede medir.

11.5 Balance de la parte VII

- **La meta exige 6 % anual durante doce años.** El país promedió 4.9 % en 35 años y nunca duplicó su economía en doce; su mejor marca fue 1.97 veces entre 2004 y 2016.
- **El arranque fue lento.** Con el 2.1 % de 2025, la exigencia para el resto del período sube a 6.3 %.
- **Al ritmo histórico la duplicación llega en 2039.** La diferencia entre la meta y la tendencia es de tres años.
- **El modelo que funcionó no alcanza para el punto que falta.** Acumular capital físico y humano dio 4.8 de los 5.0 puntos de crecimiento. El punto adicional tiene que salir de la productividad, que casi no aportó, y eso depende de la escuela, la electricidad y el Estado: los tres pendientes del capítulo 10.
- **Las dos tesis coinciden aquí.** La continuidad que elogia la CEPAL basta para seguir creciendo cerca de 5 %. Para crecer 6 % hay que resolver lo que esa misma continuidad dejó sin resolver.

Conclusiones

El informe partió de una frase: ningún país de la región ha crecido al ritmo de República Dominicana en 35 años. Once capítulos después, estas son las respuestas a las cuatro preguntas planteadas en el capítulo 1.

1. ¿Cuánto creció la economía? 4.9 % anual entre 1991 y 2025. La producción se multiplicó por 5.4 y el ingreso por persona por 3.3. En 1990 el dominicano medio tenía el 40 % del ingreso promedio de la región; en 2025 tiene el 100 %.

2. ¿Qué lugar ocupa en la región? El segundo en 35 años, detrás de Panamá (5.6 %). Es el primero en constancia: en cualquier período de diez años seguidos creció al menos 3.9 % anual. Y es el primero por persona en la última década, sin contar a Guyana.

3. ¿Se sostiene la afirmación de la CEPAL? En la cifra, sí: «casi 5 %» es exacto. En la exclusividad, no: Panamá creció más. La frase es correcta si se entiende como «ningún país creció de forma tan sostenida», e incorrecta si se entiende como «ningún país creció más».

4. ¿Qué lo explica y qué dejó sin resolver? Lo explican una inversión que en la última década superó en siete puntos del PIB a la regional, fuentes estables de dólares (turismo, remesas, zonas francas, inversión extranjera) y unas reglas económicas que seis gobiernos de cuatro partidos mantuvieron desde 1990. Dejó sin resolver la calidad de la educación, el sistema eléctrico, la baja recaudación y la informalidad de más de la mitad del empleo.

El hallazgo que une todo está en el capítulo 11: de los 5.0 puntos de crecimiento anual, 4.8 vinieron de acumular capital físico y humano, y 0.2 de la productividad, según la descomposición de 1991-2023 del propio plan. El país creció mucho haciendo más de lo mismo. Ese modelo todavía funciona, pero por sí solo no da el 6 % que el país se propuso.

Las dos tesis frente a la evidencia

El capítulo 1 dejó abierta una cuestión. La CEPAL atribuye el resultado a la continuidad de las políticas y a la fortaleza institucional. La tesis alternativa es que el país creció a pesar de sus gobiernos y de sus crisis. Cada capítulo aportó evidencia para ambas.

Capítulo	A favor de la continuidad	A favor de «a pesar de»
3. Reformas	Las reglas de 1990-1992 siguen vigentes	Nacieron de una crisis, no de un plan
4 y 5. Motores	Inversión alta y sostenida durante 35 años	Manufactura local y agro, entre los sectores que menos crecieron
6. Crisis de 2003	La economía volvió a crecer en 2004 y creció 9.4 % en 2005	La pobreza subió de 32.7 % a 49.9 % y tardó once años en volver

Capítulo	A favor de la continuidad	A favor de «a pesar de»
7. Choques externos	2009 sin caída anual; 2020 recuperado en un año	La deuda del sector público no financiero subió 16.5 puntos del PIB en 2020
8. Gobiernos	La economía creció con los seis gobiernos	Déficit fiscal en todos los períodos desde 2001
9. Haití	Misma isla: un país multiplicó su ingreso por 3.3 y el otro perdió un tercio	35 años sin política para la mano de obra extranjera
10. Pendientes	La pobreza bajó y el salario real crece desde 2015	Electricidad, educación e impuestos sin mejora clara
11. Meta 2036	El ritmo de 5 % puede continuar	El 6 % exige resolver lo pendiente

La conclusión de este informe es que las dos tesis son ciertas porque hablan de cosas distintas.

- **La continuidad explica que el país crezca.** Ningún gobierno desmontó la apertura comercial ni los incentivos a la inversión. Por eso el crecimiento no depende de quién gobierne, y por eso el país es el más constante de la región.
- **«A pesar de» explica cuánto cuesta y cuánto falta.** La crisis que más pobreza causó en el período, la de 2003, fue de origen interno. El subsidio eléctrico consume 1 % del PIB al año desde 2000. Los intereses absorben la cuarta parte de los impuestos. Los pendientes que dependen de la gestión pública siguen abiertos.

Los datos no permiten asignar un peso numérico a cada tesis. Permiten decir que la frase de la CEPAL describe bien la mitad de la historia, y que la otra mitad condiciona la meta de 2036.

La confianza en las instituciones

La CEPAL mencionó la fortaleza institucional como rasgo del caso dominicano. La encuesta Latinobarómetro, que entrevista cada año a muestras nacionales en 17 países, permite contrastarlo con la opinión de los ciudadanos. Los datos son de 2024, con 1,000 entrevistas en el país entre agosto y octubre.

Indicador, 2024	República Dominicana	América Latina
Cree que el país está progresando	50 %	28 %
Apoya la democracia	55 %	52 %
Satisfecho con la democracia	45 %	33 %
Confía en el presidente	60 %	37 %
Confía en el órgano electoral	45 %	34 %
Confía en el Congreso	41 %	24 %
Confía en el Poder Judicial	40 %	28 %

Indicador, 2024	República Dominicana	América Latina
Confía en los partidos políticos	28 %	17 %

Fuente: Latinobarómetro, Informe 2024. Las dos primeras filas se tomaron del informe; las demás, de la reseña de Cándido Mercedes en Acento (30 de diciembre de 2024), que cita el mismo informe.

La lectura tiene dos partes. Los dominicanos confían en sus instituciones más que el promedio de la región en todos los indicadores, y el país es el segundo de 17 en percepción de progreso. En eso el dato respalda a la CEPAL. Pero solo la confianza en el presidente supera la mitad de la población; el Congreso, la justicia, el órgano electoral y los partidos quedan por debajo. La ventaja es relativa a una región de confianza muy baja.

Es una medición de un solo año. No dice si la confianza subió o bajó durante los 35 años, ni si es causa o consecuencia del crecimiento.

Lo que este informe no pudo medir

- **La confianza en las instituciones.** Se contrastó con un solo año de Latinobarómetro (2024). Falta su evolución en el tiempo.
- **La pobreza de los años noventa.** No hay una serie anual. El informe usa dos mediciones con pocos años cada una (pobreza estructural en cinco años y pobreza de ingresos en tres), y ninguna se puede unir a las series oficiales que empiezan en 2000.
- **El balance fiscal de 1991-1999 con la metodología actual.** Se usó la serie anterior, sin empalmarla.
- **La población inmigrante después de 2017.** No hay encuesta posterior publicada.
- **El costo fiscal completo de la migración** y el destino de las remesas que salen del país.
- **La productividad por trabajador en una serie oficial.** La del capítulo 10 es un cálculo propio.
- **La distribución del crecimiento entre salarios y ganancias** en todo el período. Los dos tramos disponibles usan definiciones distintas.

Varias cifras de los capítulos 9 a 11 provienen de prensa que cita a la fuente oficial; están señaladas en la lista de fuentes. Una edición posterior debería sustituirlas por los documentos originales.

Anexo estadístico

Cifras principales del informe, con el capítulo donde se explican.

Indicador	Valor	Período	Cap.	Fuente
Crecimiento anual del PIB real	4.93 %	1991-2025	2	Banco Mundial
Crecimiento anual de Panamá	5.63 %	1991-2025	2	Banco Mundial
Crecimiento anual de América Latina y el Caribe	2.48 %	1991-2025	2	Banco Mundial
Crecimiento anual del PIB por persona	3.5 %	1991-2025	2	Banco Mundial
PIB por persona	US\$989 a US\$11,059	1990 y 2025	2	Banco Mundial
Peor década de crecimiento	3.9 % anual	1991-2025	2	Banco Mundial
Inversión fija	25.7 % del PIB (región: 18.7 %)	2016-2025	5	Banco Mundial
Remesas recibidas	US\$11,866 millones	2025	4	Banco Central
Ingresos por turismo	US\$11,321 millones	2025	4	Banco Central
Exportaciones de zonas francas	US\$8,552 millones	2025	4	Banco Central
Inversión extranjera directa	US\$5,033 millones	2025	5	Banco Central
Pobreza general, crisis bancaria	32.7 % a 49.9 %	2002 y 2004	6	Comité de pobreza, metodología 2012
Pobreza general	17.3 %	2025	6	Comité de pobreza, metodología 2022
Deuda del sector público no financiero	48.1 % del PIB	2025	7	Crédito Público
Resultado del gobierno central	-3.6 % del PIB	2025	8	Banco Central y CEPAL
PIB por persona de Haití	68 (1990 = 100)	2025	9	Banco Mundial
Exportaciones a Haití	US\$1,166 millones (8.1 % del total)	2025	9	Aduanas
Nacidos en Haití residentes	497,825	2017	9	ENI-2017
Empleo informal	54.1 %	2025	10	Comité de pobreza
Salario real	+22 %	2015-2025	10	Comité de pobreza e IPC
PISA matemática	339 (OCDE: 463)	2025	10	OCDE
Pérdidas de las distribuidoras	38.8 %	Diciembre de 2025	10	Ministerio de Energía y Minas
Subsidio eléctrico	1.3 % del PIB	2025	10	Banco Central
Intereses sobre impuestos	23.9 %	2025	10	CEPAL

Indicador	Valor	Período	Cap.	Fuente
Ingresos tributarios del gobierno central	14.4 % del PIB	2025	10	CEPAL
Crecimiento que exige la meta	6.0 % anual	2025-2036	11	Consejo Nacional de Competitividad
Mejor período de doce años	1.97 veces	2004-2016	11	Banco Mundial

Las series completas están en los archivos de datos que acompañan al informe.

Nota metodológica

- **Tasa compuesta.** Se multiplican los crecimientos anuales del período y se extrae la raíz correspondiente al número de años. Indica a qué ritmo constante habría que crecer para llegar del nivel inicial al final.
- **Índice 1990 = 100.** Se parte de 100 en 1990 y se aplica el crecimiento de cada año. Un valor de 540 significa una economía 5.4 veces mayor.
- **Peor década.** Se calculó la tasa compuesta de los 26 períodos de diez años consecutivos que caben entre 1991 y 2025 y se tomó la menor.
- **Contraste de las cifras.** Las tasas de Panamá de 2021 a 2025 coinciden con las oficiales de su Ministerio de Economía y Finanzas. La tasa dominicana de 2025 coincide con la del Banco Central.
- **Archivos de datos.** Cada gráfico tiene un archivo de datos que acompaña al informe. Los del capítulo 2 (ranking_crecimiento_1991_2025.csv, indice_pib_real.csv, pib_por_persona_tramos.csv y crecimiento_anual_rd.csv) se calcularon con los archivos del Banco Mundial; los demás indican su fuente en el pie de cada gráfico.
- **Serie que no se empalman.** Cuando una serie cambia de metodología, el informe muestra los dos tramos por separado y marca el corte. Ocurre con las remesas (manuales quinto y sexto de balanza de pagos), la deuda pública (antes y después de 2000), el balance fiscal (antes y después de 2000) y la pobreza (metodologías de 2012 y de 2022, y las dos mediciones de los años noventa).
- **Períodos de gobierno.** El año del traspaso, que ocurre el 16 de agosto, se asigna al gobierno saliente. El capítulo 8 repite el cálculo con la regla contraria y con datos trimestrales.
- **Salario real.** Salario nominal promedio del boletín oficial de pobreza, deflactado con la inflación anual del Banco Mundial. La columna de salario real del boletín da un aumento mayor y no se usó (sección 10.2).
- **Producto por ocupado.** PIB real dividido entre el número de ocupados del boletín oficial de pobreza. Es un cálculo propio, no una serie oficial.
- **Trayectorias de la meta 2036.** Son aritmética sobre el nivel de 2024, no pronósticos. El año de duplicación es el primero en que el nivel anual alcanza el doble.
- **Fuentes de prensa.** Algunas cifras de los capítulos 9 a 11 se tomaron de medios que citan a la fuente oficial. Están identificadas en la lista de fuentes.
- **Verificación.** Las cifras se recalcularon de forma independiente contra los archivos de datos antes de publicar.

Anexo metodológico. La serie de Honduras

En los archivos del Banco Mundial, las series de crecimiento y de inflación de Honduras aparecen intercambiadas hasta el año 2000. El archivo de «crecimiento del PIB» contiene cifras de inflación, y el archivo del «deflactor del PIB», que debería medir el alza de precios, contiene cifras del tamaño del crecimiento real.

Año	Archivo «crecimiento del PIB»	Archivo «deflactor del PIB»	Crecimiento real: Penn World Table y Banco Central de Honduras	Crecimiento real: FMI
1991	26.0 %	1.6 %	3.3 %	-3.3 %
1992	9.0 %	5.7 %	5.6 %	6.1 %
1993	13.6 %	6.0 %	6.2 %	6.5 %
1994	29.0 %	-2.0 %	-1.3 %	0.2 %
1995	24.7 %	4.1 %	4.1 %	6.2 %
1996	23.0 %	3.1 %	3.6 %	1.9 %
1997	22.4 %	5.3 %	5.0 %	4.6 %
1998	11.6 %	2.1 %	2.9 %	3.6 %
1999	11.6 %	-1.5 %	-1.9 %	-0.7 %
2000	9.6 %	6.0 %	5.7 %	7.3 %
Promedio anual 1991-2000	17.8 %	3.0 %	3.3 %	3.2 %

Las dos primeras columnas provienen de archivos descargados del Banco Mundial con actualización del 8 de octubre de 2026. Desde 2001 ambos archivos vuelven a la normalidad: el de crecimiento marca 2.7 % y el del deflactor 8.1 %.

Tres hechos confirman el diagnóstico:

- **La coincidencia con la inflación.** Las cifras del archivo de crecimiento son iguales, con diferencias de 0.2 puntos o menos en nueve de los diez años, a las que una edición anterior del Banco Mundial publicaba como deflactor.
- **La historia económica.** El archivo da 11.6 % de crecimiento en 1999, el año posterior al huracán Mitch, cuando la economía hondureña se contrajo.
- **El acuerdo entre las demás fuentes.** La Penn World Table 11.0, el Banco Central de Honduras (citado por la Organización Mundial del Comercio) y el FMI difieren algo año por año, pero

sitúan el promedio de la década entre 3.2 % y 3.3 %, muy cerca del 3.0 % que muestra el archivo del deflactor.

Con cualquiera de las series correctas, Honduras creció 3.5 % anual entre 1991 y 2025 y su economía se multiplicó por 3.4, no por 12.7. Eso la ubica cerca de Guatemala y Nicaragua, lejos de República Dominicana.

Se revisaron los otros 32 países de la región en busca de saltos similares. Ninguno presenta varios años seguidos de tasas extremas sin causa conocida.

Fuentes

- Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial: [crecimiento del PIB \(% anual\)](#), [crecimiento del PIB per cápita \(% anual\)](#) y [PIB per cápita \(US\\$ a precios actuales\)](#). Archivos descargados con actualización del 8 de octubre de 2026.
- Salazar-Xirinachs, J. M., Vera Iglesias, C. y Pérez Caldentey, E. (2026). [La trampa de la baja capacidad para crecer en América Latina y el Caribe](#) (LC/TS.2026/60). CEPAL.
- Bonilla, D. (9 de octubre de 2026). [Cepal: Ningún país de la región ha crecido al ritmo de República Dominicana en 35 años](#). El Día.
- Bonilla, D. (7 de octubre de 2026). [CEPAL destaca crecimiento sostenido de República Dominicana](#). El Día.
- Volquez, M. (7 de octubre de 2026). [La Cepal valora el crecimiento económico de RD durante los últimos años](#). Inter News Service.
- Presidencia de la República Dominicana (7 de octubre de 2026). [Secretario ejecutivo de la CEPAL destaca iniciativa Meta RD 2036](#).
- Ministerio de Economía y Finanzas de Panamá (2026). [Avance anual 2025 del Informe Económico y Social](#).
- Universidad de Groningen y Universidad de California en Davis, Penn World Table 11.0: [PIB real de Honduras a precios nacionales constantes](#), vía FRED.
- Fondo Monetario Internacional, Perspectivas de la Economía Mundial: [crecimiento real del PIB de Honduras](#).
- Organización Mundial del Comercio (2003). [Examen de las políticas comerciales de Honduras, capítulo I](#), WT/TPR/S/120.
- Banco Mundial, edición anterior de los Indicadores del Desarrollo Mundial para Honduras, según la tabla de [Economy of Honduras](#), Wikipedia.
- Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial, archivos con actualización del 8 de octubre de 2026: [formación bruta de capital fijo \(% del PIB\)](#), [inflación](#), [precios al consumidor](#), [inflación](#), [deflactor del PIB](#), [exportaciones de bienes y servicios \(% del PIB\)](#) y [PIB \(US\\$ a precios actuales\)](#).
- Banco Central de la República Dominicana, Departamento de Cuentas Nacionales. Producto interno bruto por actividad económica, trimestral 1991-2026, serie retropolada con referencia 2018 (archivo [pib_origen_retro_2018.xlsx](#)).
- Banco Central de la República Dominicana (febrero de 2026). [Resultados preliminares de la economía dominicana, enero-diciembre 2025](#).
- Reyes, R. (2000). [Impacto de las reformas y la estabilización en el crecimiento de la economía dominicana](#). Ciencia y Sociedad, 25(4), INTEC.

- Sánchez Díaz, L. (22 de agosto de 2024). [Reforma fiscal estructural e integral a partir de la firma del Pacto de Solidaridad Económica](#). El Nuevo Diario.
- Collado Di Franco, M. (14 de julio de 2017). [Desarrollo sostenible en República Dominicana: las reformas de los 90](#). CREES.
- Grupo del Banco Mundial (2017). [Zonas francas en República Dominicana: consideraciones de política para un sector más competitivo e incluyente](#).
- Muñoz, R. (30 de agosto de 2025). [Zonas francas en RD: crecimiento histórico en exportaciones, empleo e inversión](#). Revista Mercado, con cifras del Informe estadístico 2024 del CNZFE.
- Centro de Estudios Económicos y Sociales P. José Luis Alemán, PUCMM (2018). [El DR-CAFTA 2007-2017: desempeño comercial de la República Dominicana](#).
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (29 de junio de 2016). [El DR-CAFTA ha duplicado las exportaciones agroindustriales, según estudio del MEPyD](#).
- Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial, archivos con actualización del 8 de octubre de 2026: [remesas recibidas \(% del PIB\)](#) e [inversión extranjera directa, entrada neta de capital \(% del PIB\)](#).
- Banco Central de la República Dominicana, [estadísticas del sector externo](#), archivos descargados el 10 de octubre de 2026: balanza de pagos anual según el quinto manual del FMI (1993-2013) y según el sexto (2010-2025); exportaciones de zonas francas por grupos de productos (1995-2013 y 2010-2025); inversión extranjera directa por actividad económica (1993-2013 y 2010-2025); remesas familiares por país emisor (2010-2026).
- Banco Central de la República Dominicana, estadísticas del sector turismo: llegada de pasajeros por vía aérea según residencia (1993-2026) y llegada de pasajeros por puertos (1994-2025).
- Banco Central de la República Dominicana: reservas internacionales mensuales (1985-2026) y deuda pública consolidada por sector institucional (2013-2026), archivos descargados el 10 de octubre de 2026.
- Martínez, M. P. (2025). [Liquidity Facilities Provided to Banks during the Dominican Republic Financial Crisis of 2003](#). Journal of Financial Crises, 7(1), Universidad de Yale.
- Hanke, S. H. (20 de julio de 2004). [The Dominican Republic: Resolving the Banking Crisis and Restoring Growth](#). Cato Institute, Foreign Policy Briefing n.º 83.
- Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo (2006). [Informe sobre la pobreza en la República Dominicana: logrando un crecimiento económico que beneficie a los pobres](#). Informe n.º 32422-DO.
- Fondo Monetario Internacional (29 de agosto de 2003). [IMF Approves Two-Year US\\$600 Million Stand-By Arrangement for the Dominican Republic](#). Comunicado n.º 03/147.

- Fondo Monetario Internacional (9 de noviembre de 2009). [Comunicado de prensa n.º 09/393 sobre el acuerdo Stand-By con la República Dominicana](#).
- CEPAL (2021). [Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2021: República Dominicana](#).
- [Banco Intercontinental](#), Wikipedia, solo como referencia cronológica complementaria.
- Dirección General de Crédito Público, Ministerio de Hacienda y Economía. Saldo histórico de la deuda pública 1970-2025 (archivo descargado el 10 de octubre de 2026; cifras actualizadas en abril de 2026).
- Banco Central de la República Dominicana y Comisión de Liquidación Administrativa de Baninter (8 de noviembre de 2023). [BC y el CLAB detallan proceso de liquidación de Baninter](#).
- Al Día News. [Prisión para empresarios por quiebra de Baninter](#).
- Oficina Nacional de Estadística. [Tasa de pobreza monetaria general y extrema por regiones de desarrollo, 2000-2024](#), portal de datos abiertos (archivo descargado el 10 de octubre de 2026).
- Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza (octubre de 2015). Boletín de Estadísticas Oficiales de Pobreza Monetaria, año 1, n.º 2. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo y Oficina Nacional de Estadística. Cuadros A.1 y A.2.
- Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza (2026). Boletín anual de estadísticas oficiales de pobreza monetaria, enero-diciembre 2025. Ministerio de Hacienda y Economía. Gráfico 10 y anexos 5 y 7.
- CEPAL, CEPALSTAT: [Operaciones del gobierno \(clasificación económica\), en porcentajes del PIB](#), indicador 1246, República Dominicana, gobierno central, 1990-2025.
- Banco Central de la República Dominicana: Estado de operaciones del sector público no financiero (MEFP 2014), serie anual 2000-2025, y Balance del sector público no financiero, base devengada, 2000-2017.
- Fondo Monetario Internacional: [préstamo/endeudamiento neto del gobierno, República Dominicana](#).
- Diario Libre, 30 de enero de 2015: [República Dominicana compra deuda de Petrocaribe con US\\$1,933 MM de bonos soberanos](#); elDinero, misma fecha: [Gobierno adquiere el 98% de su deuda con Petrocaribe con descuento de 52%](#).
- Acuerdo de Cooperación Energética Petrocaribe entre la República Dominicana y Venezuela, Montego Bay, 6 de septiembre de 2005.
- Oficina Nacional de Estadística y UNFPA: [Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI-2017](#), y Ciriaco y Vargas (2018), [Aporte al valor agregado de la población de origen extranjero](#).
- Exportaciones a Haití: Diario Libre, [16 de febrero de 2025](#) y [4 de enero de 2024](#); El Día, [19 de enero de 2026](#); OBMEC (2016), [Diagnóstico del comercio bilateral](#); elDinero, [19 de julio de 2018](#); Diario Libre, [17 de septiembre de 2015](#).

- Banco Central: Estudio económico del mercado fronterizo dominico-haitiano 2014-2018, según [Acento, 27 de abril de 2021](#).
- Cierre de la frontera: Diario Libre, [10 de octubre de 2023](#) y [22 de septiembre de 2023](#).
- Deportaciones: Diario Libre, [30 de enero de 2024](#); Hoy, [30 de diciembre de 2025](#), con cifras de la Dirección General de Migración.
- Partos y gasto en salud: elDinero, [30 de enero de 2025](#); Listín Diario, [13 de septiembre de 2025](#).
- Mano de obra y construcción: Diario Libre, [17 de febrero de 2026](#); AFP, [4 de julio de 2025](#); Acento, [24 de marzo de 2026](#).
- Dirección General de Aduanas: Intercambio comercial Haití - República Dominicana, enero-marzo 2025 (informe mensual de Haití, datos preliminares del 23 de abril de 2025).
- elDinero, 22 de septiembre de 2022: [Haití aumenta demanda de los productos dominicanos](#), con cifras de ProDominicana; Diario Libre, 26 de marzo de 2012: [Exportaciones a Haití superan los US\\$3,200MM en cinco años](#).
- Dirección General de Aduanas: Exportaciones según régimen, región y país de destino, enero 2012 - agosto 2026, valores FOB (datos preliminares generados el 10 de septiembre de 2026).
- Jiménez Polanco y López Hawa (2017): [Explicando la brecha entre el salario real y la productividad laboral en la República Dominicana](#), primer lugar del concurso de economía del Banco Central; Hoy, 12 de febrero de 2025: [Salarios reales no reflejan aumento de la productividad laboral](#).
- PISA: El Nuevo Diario, [8 de septiembre de 2026](#), y Revista Mercado, [misma fecha](#), con resultados de la OCDE. Gasto en educación: CEPALSTAT, Gasto público por función (indicador 4410).
- Electricidad: Diario Libre, [2 de marzo de 2026](#) y [18 de junio de 2026](#).
- Recaudación comparada: OCDE, CEPAL, CIAT y BID, Estadísticas tributarias en América Latina y el Caribe 2026, según [7 Días, 7 de mayo de 2026](#).
- Consejo Nacional de Competitividad: [Presentación técnica Meta RD 2036](#) (junio de 2025) y [Plan Meta RD 2036, informe de septiembre de 2025](#); Infobae, [8 de octubre de 2026](#).
- Proyección del FMI para 2026: Infobae, [13 de junio de 2026](#). Ley 30-26: [Siempre al Día, 19 de junio de 2026](#).
- Secretariado Técnico de la Presidencia, Oficina Nacional de Planificación (2005): Focalización de la pobreza en la República Dominicana 2005, informe general. Morillo Pérez, A. (2005): Niveles y tendencias de la pobreza en la República Dominicana 1990-2005, Unidad de Información Social, serie Protección Social n.º 5.
- Banco Mundial (2014): When Prosperity is not Shared: The Weak Links between Growth and Equity in the Dominican Republic. Banco Central (2019): Algunas puntualizaciones sobre la

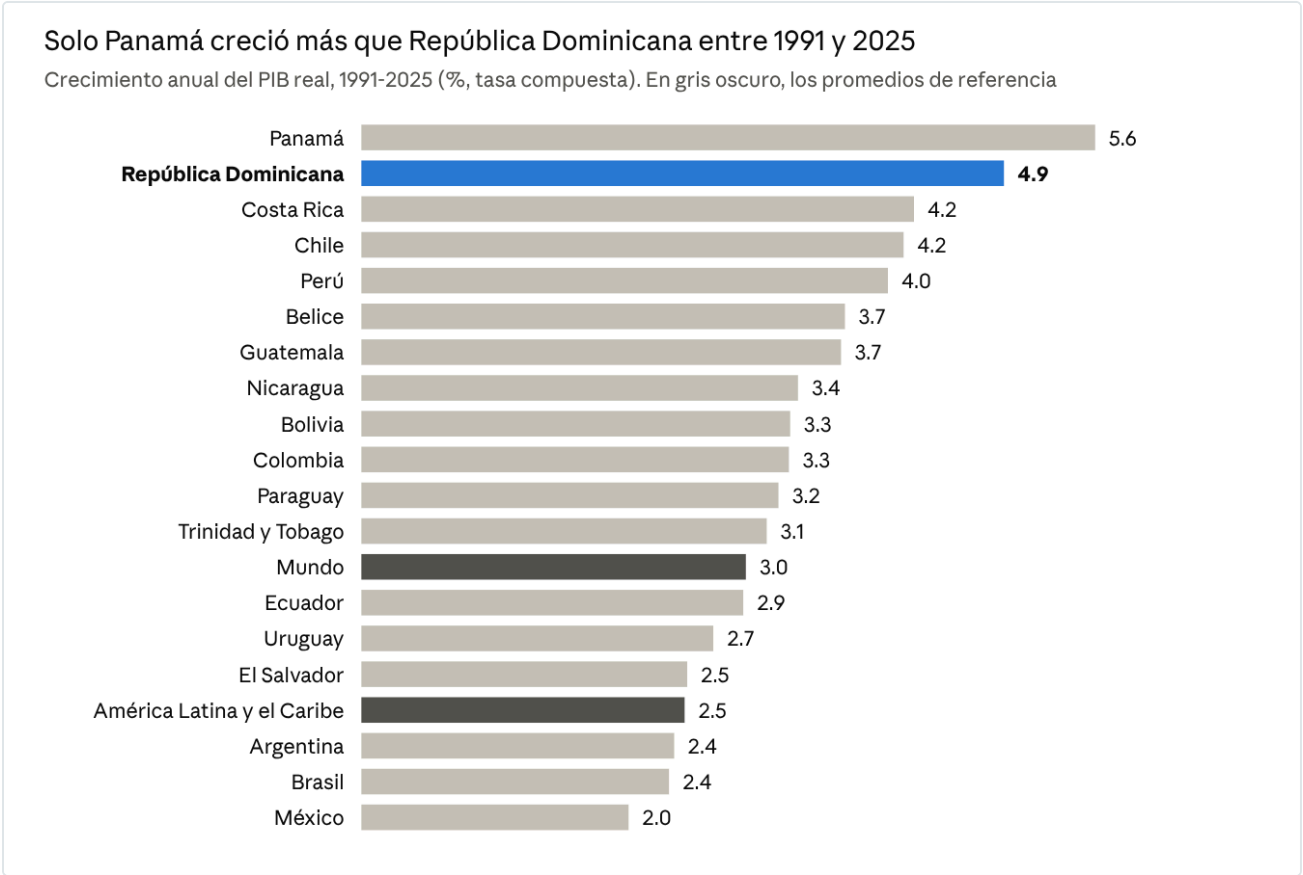
evolución de la pobreza y la desigualdad en la República Dominicana.

- Banco Mundial (2001): [República Dominicana, Informe sobre la pobreza: la pobreza en una economía de alto crecimiento \(1986-2000\)](#), informe n.º 21306-RD.
- Corporación Latinobarómetro: [Informe 2024, La democracia resiliente](#); Acento, 30 de diciembre de 2024.
- Ministerio de Energía y Minas: [Informe de desempeño de las empresas eléctricas estatales, diciembre de 2025](#).
- Dirección General de Migración (14 de enero de 2026): [DGM deportó 379,553 extranjeros irregulares en 2025](#).
- OCDE, CEPAL, CIAT y BID (2026): [Estadísticas tributarias en América Latina y el Caribe 2026](#), gráfico 1.1 para el promedio regional.

Anexos gráficos

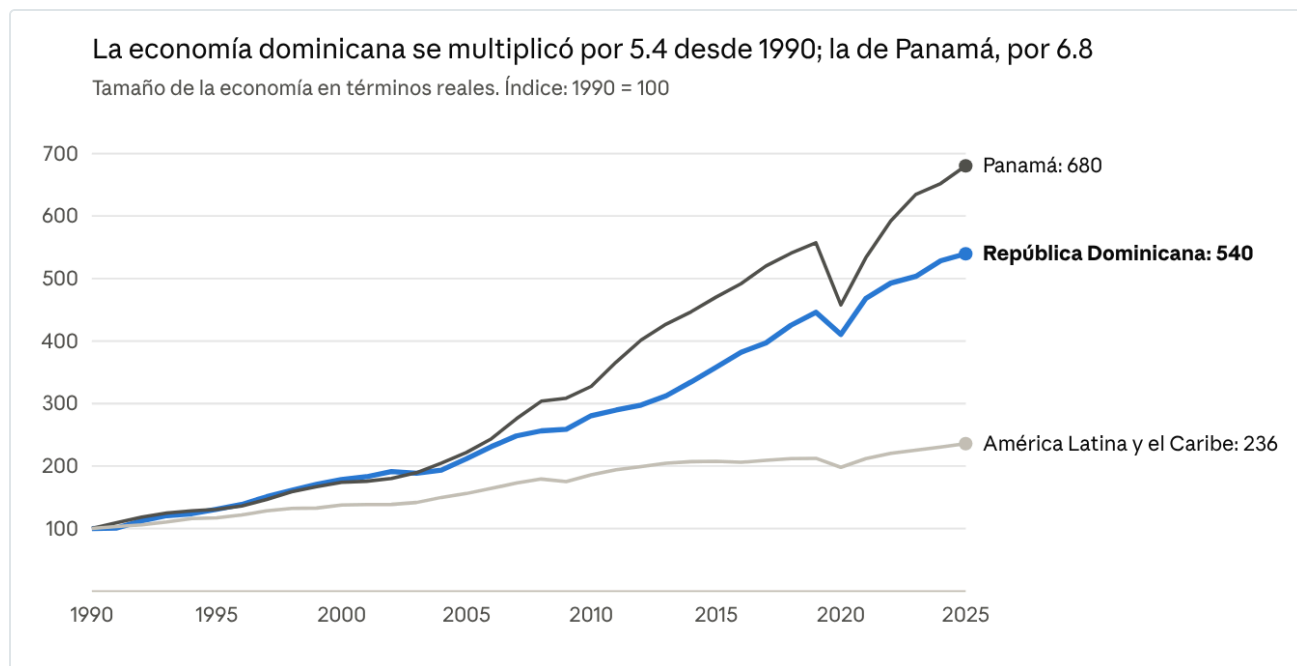
Esta sección reúne los 23 gráficos del informe en su orden de aparición. Cada uno constituye un anexo numerado e indica la sección donde se analiza.

Anexo 1. Crecimiento del PIB real en América Latina y el Caribe, 1991-2025



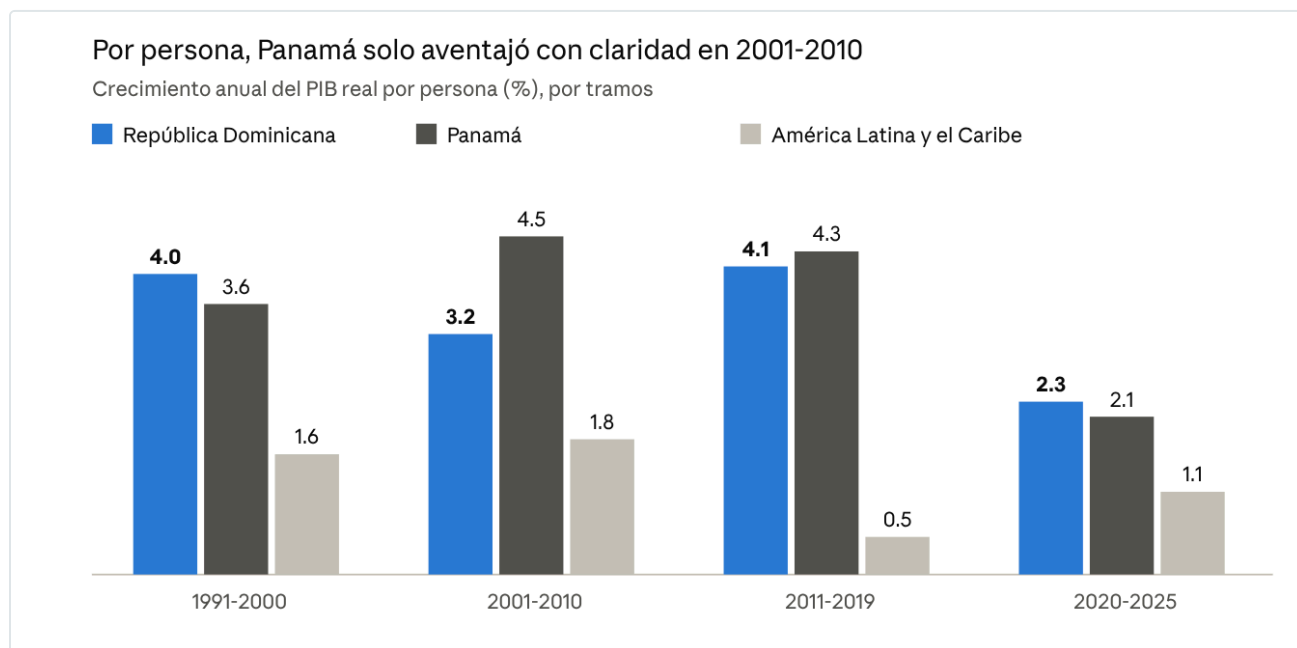
Sección 2.1. Fuente: Banco Mundial, crecimiento del PIB (% anual). Cálculo de Economía con Datos.

Anexo 2. Índice del PIB real, 1990-2025



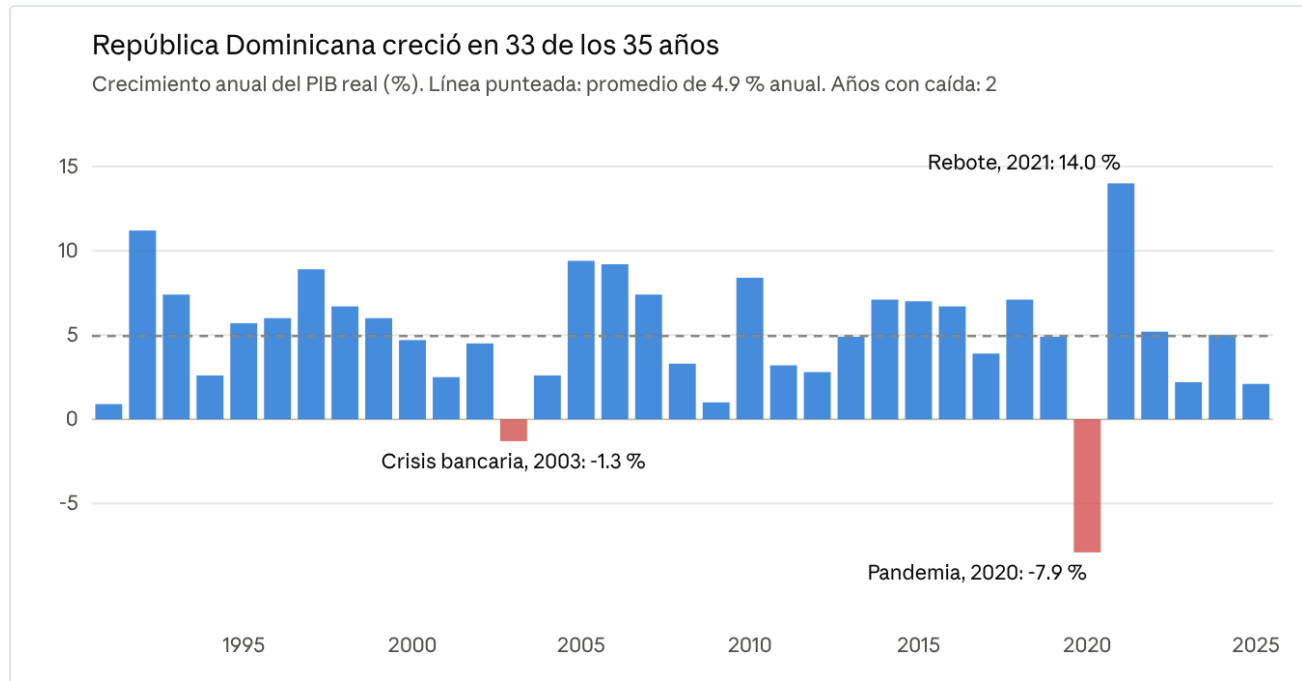
Sección 2.2. Fuente: Banco Mundial, crecimiento del PIB (% anual). Cálculo de Economía con Datos.

Anexo 3. Crecimiento del PIB por persona, por períodos



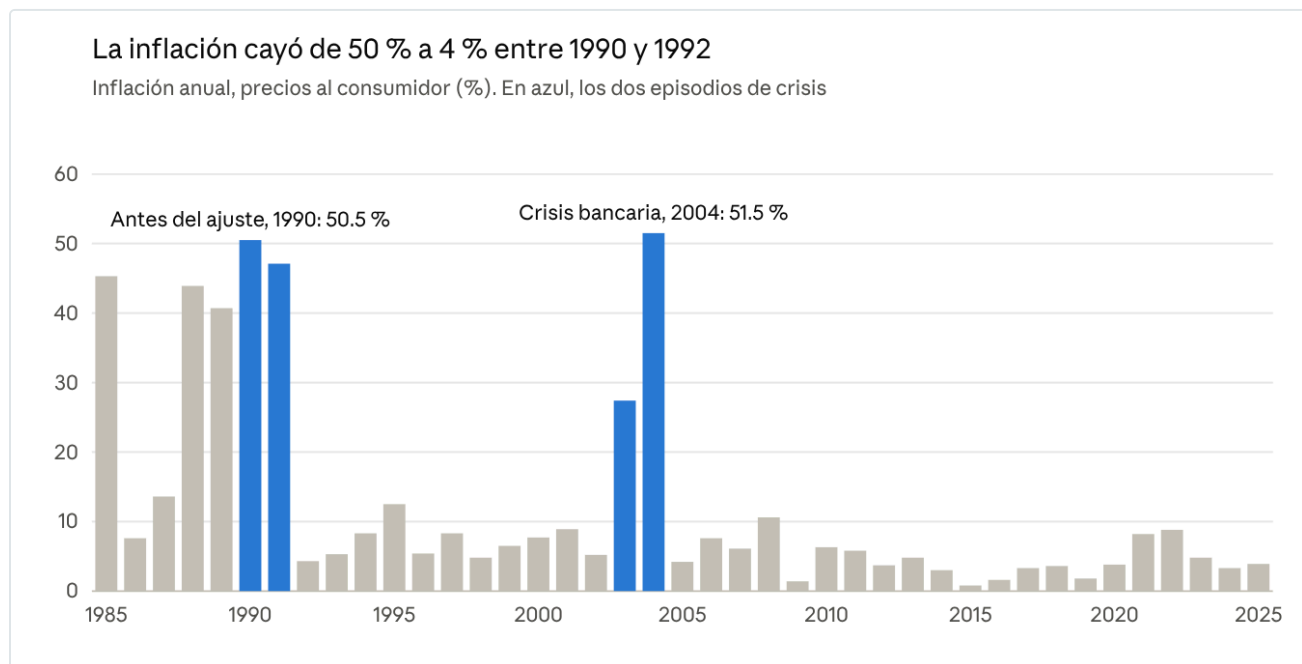
Sección 2.3. Fuente: Banco Mundial, crecimiento del PIB per cápita (% anual). Cálculo de Economía con Datos.

Anexo 4. Crecimiento anual del PIB de República Dominicana, 1991-2025



Sección 2.4. Fuente: Banco Mundial, crecimiento del PIB (% anual).

Anexo 5. Inflación anual en República Dominicana

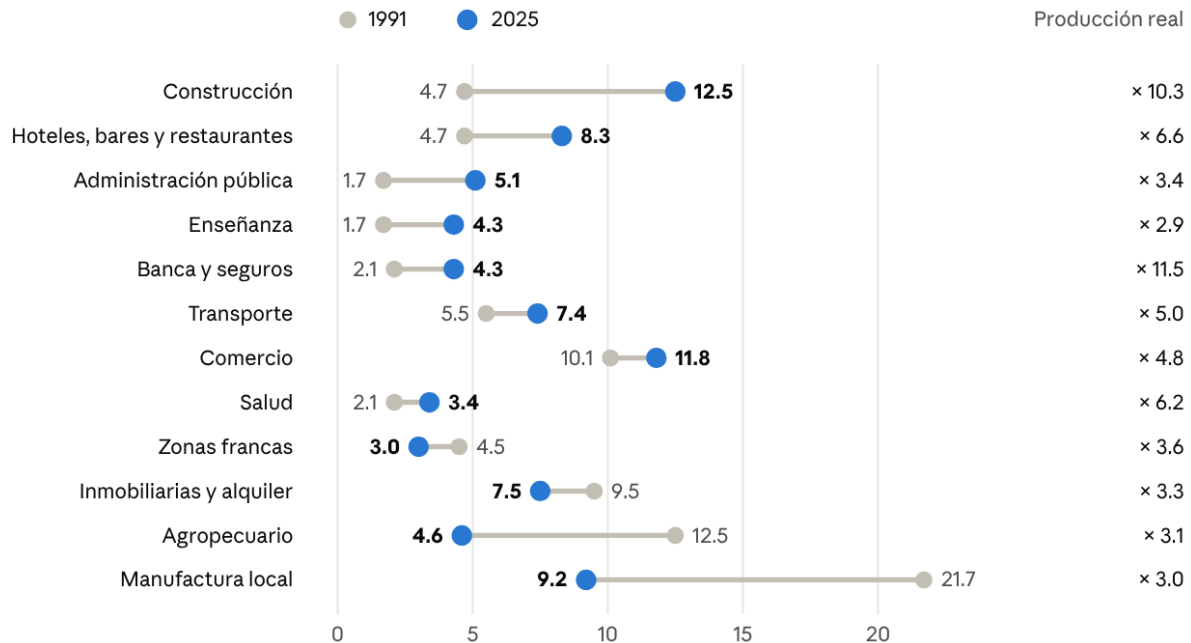


Sección 3.1. Fuente: Banco Mundial, inflación, precios al consumidor (% anual).

Anexo 6. Los sectores de la economía, 1991-2025

La construcción y el turismo ganaron peso; la manufactura local y el agro lo perdieron

Peso de cada sector en el PIB (%), 1991 y 2025, y veces que se multiplicó su producción real

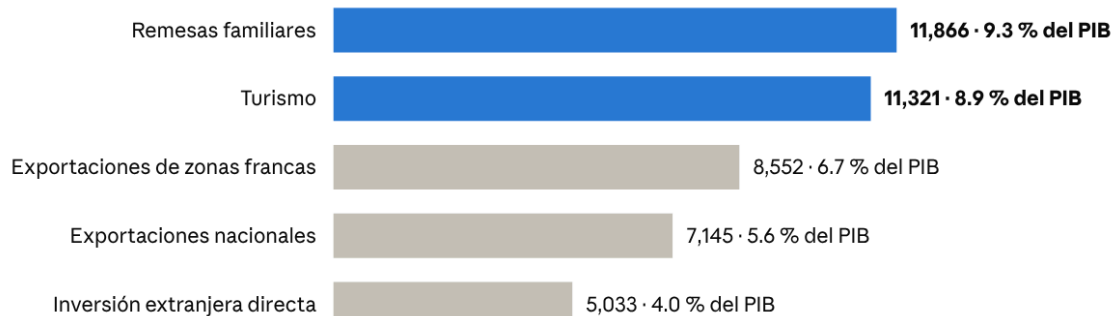


Sección 4.1. Fuente: Banco Central, PIB por actividad económica, serie con referencia 2018. Cálculo de Economía con Datos.

Anexo 7. Las fuentes de dólares en 2025

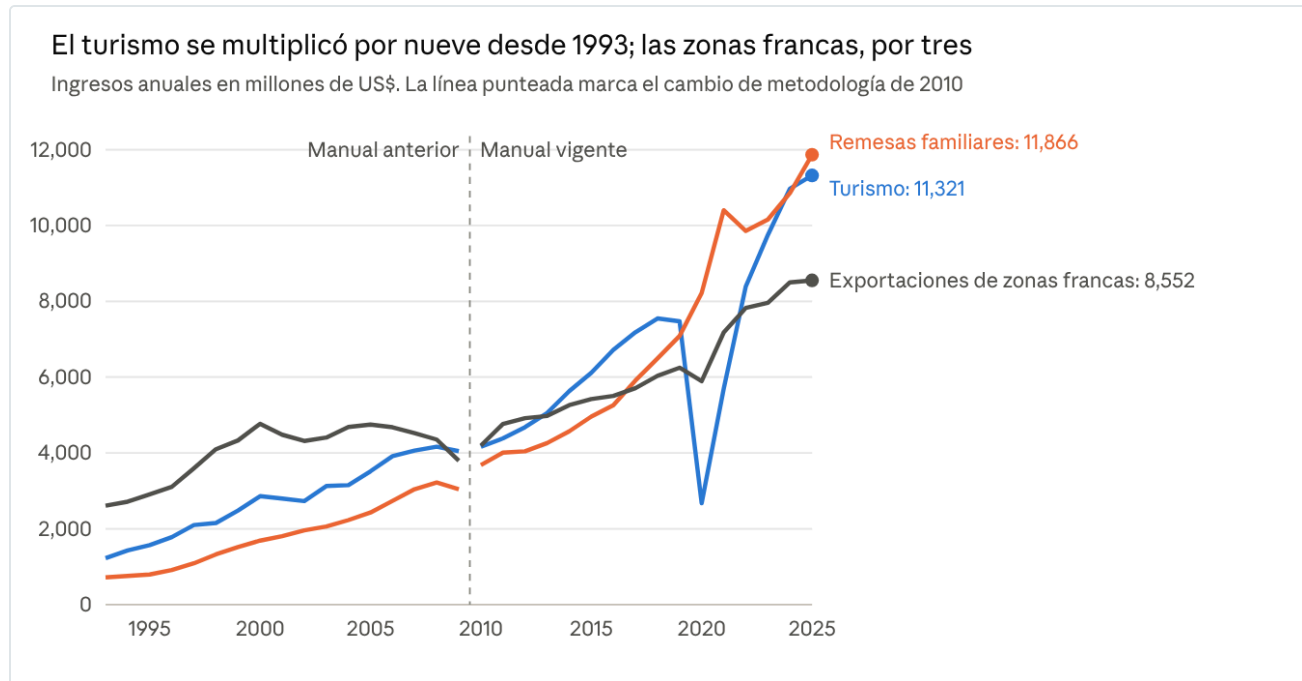
Remesas y turismo son las dos mayores fuentes de dólares

Cinco principales ingresos de divisas en 2025, en millones de US\$ y % del PIB. Suma: US\$ 43,918 millones



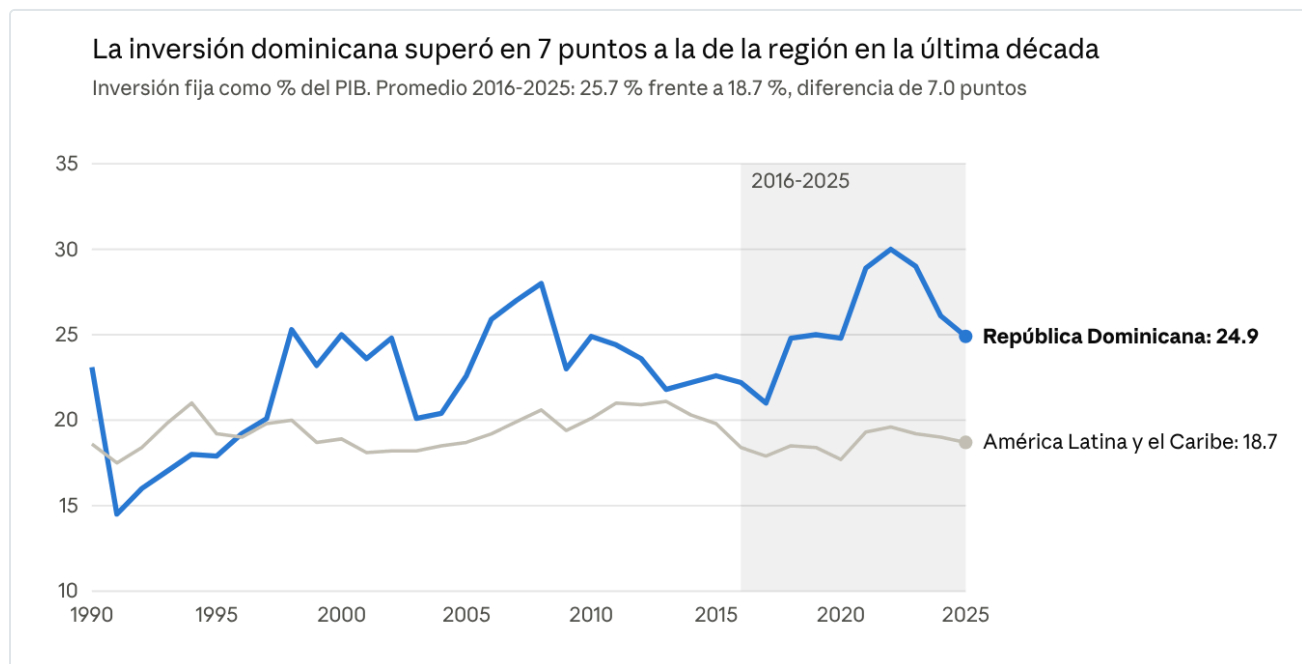
Sección 4.2. Fuente: Banco Central, balanza de pagos 2010-2025; PIB en dólares del Banco Mundial.

Anexo 8. Las fuentes de dólares, 1993-2025



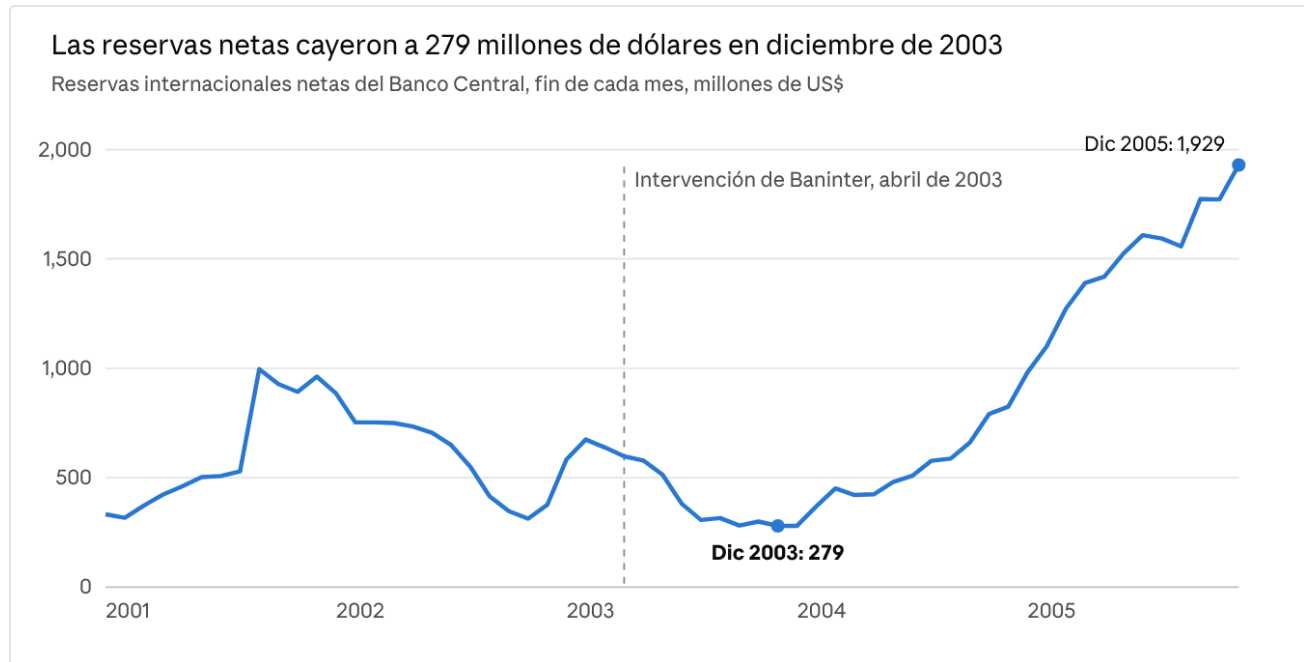
Sección 4.2. Fuente: Banco Central, balanza de pagos, manuales quinto (1993-2009) y sexto (2010-2025) del FMI.

Anexo 9. Inversión fija como porcentaje del PIB



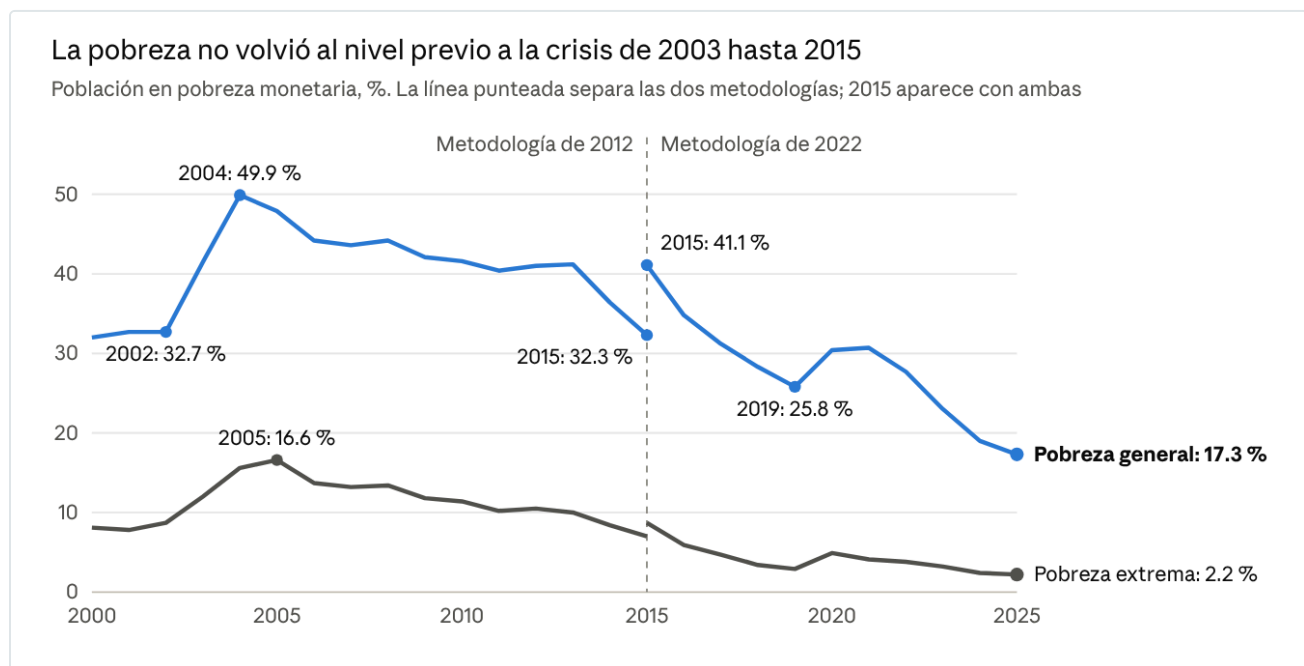
Sección 5.1. Fuente: Banco Mundial, formación bruta de capital fijo (% del PIB).

Anexo 10. Reservas internacionales durante la crisis bancaria



Sección 6.2. Fuente: Banco Central, reservas internacionales mensuales.

Anexo 11. Pobreza monetaria, 2000-2025

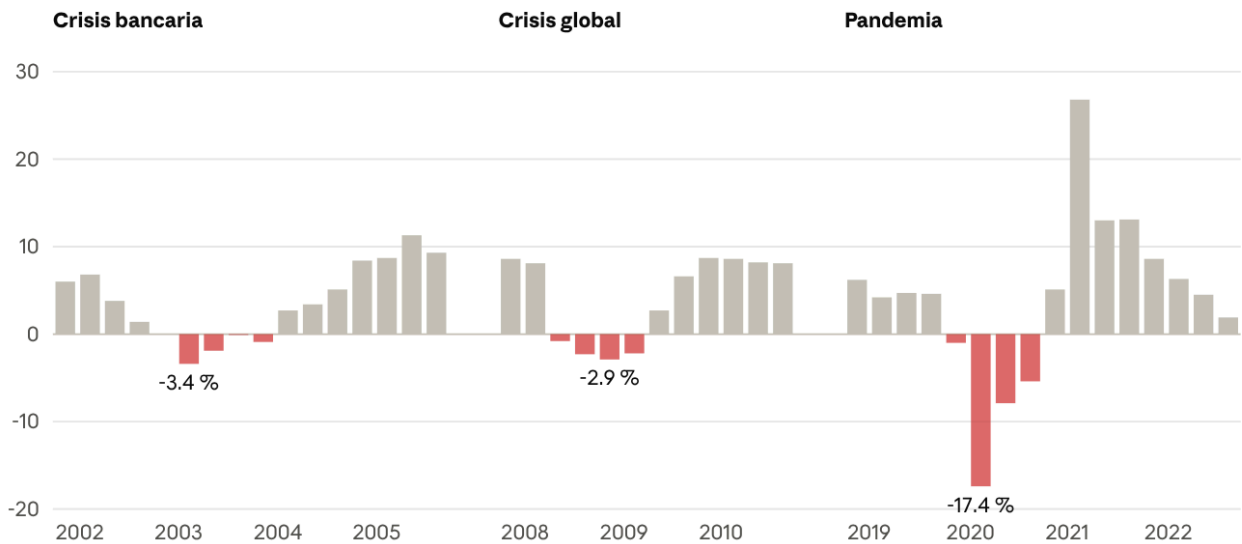


Sección 6.3. Fuente: Comité Técnico Interinstitucional de Medición de la Pobreza, boletines de 2015 y de 2025.

Anexo 12. Las tres crisis comparadas

La caída de 2020 fue la más profunda; las tres duraron alrededor de un año

Crecimiento del PIB real de cada trimestre frente al mismo trimestre del año anterior (%)

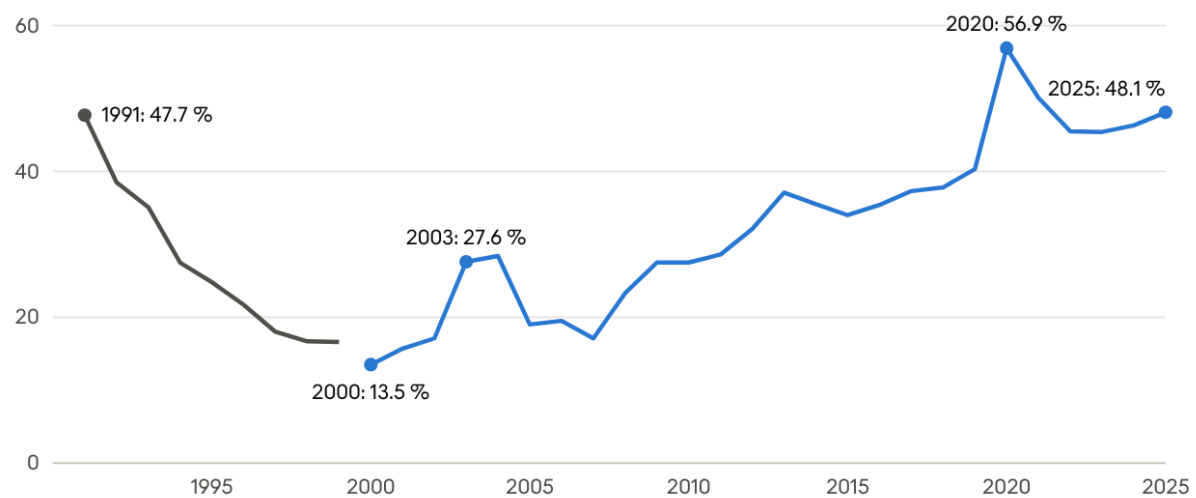


Capítulo 7. Fuente: Banco Central, PIB trimestral por actividad económica. Cálculo de Economía con Datos.

Anexo 13. Deuda pública como porcentaje del PIB

La deuda pública bajó durante los años noventa y volvió a 48 % del PIB en 2025

Deuda del sector público no financiero a fin de año, % del PIB. En gris, la metodología anterior a 2000

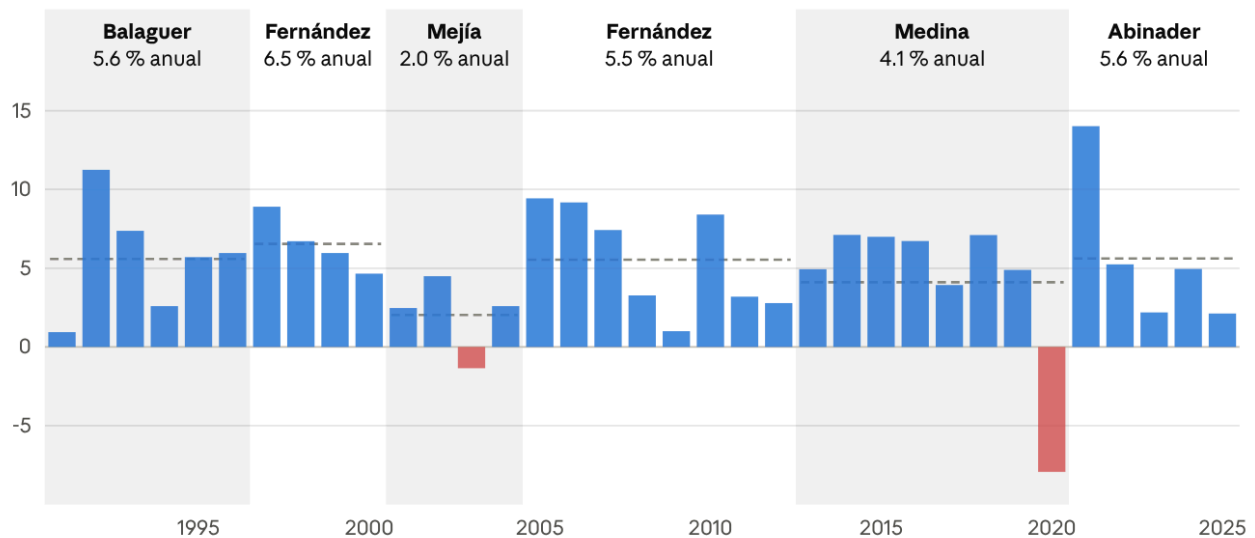


Sección 7.4. Fuente: Dirección General de Crédito Público, saldo histórico de la deuda pública 1970-2025.

Anexo 14. Crecimiento por período de gobierno

La economía creció en los seis períodos de gobierno

Crecimiento anual del PIB real (%) y promedio de cada período. El año del cambio se cuenta para el gobierno saliente

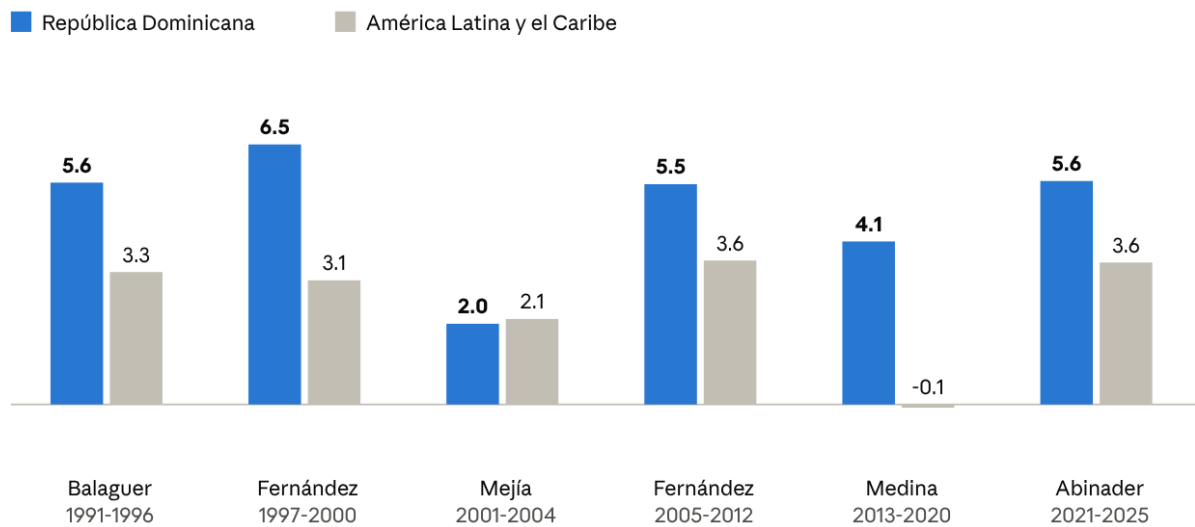


Sección 8.1. Fuente: Banco Mundial, crecimiento del PIB (% anual). Cálculo de Economía con Datos.

Anexo 15. Cada período de gobierno frente a la región

En cinco de los seis períodos el país creció más que la región

Crecimiento anual promedio del PIB real en cada período de gobierno (%)

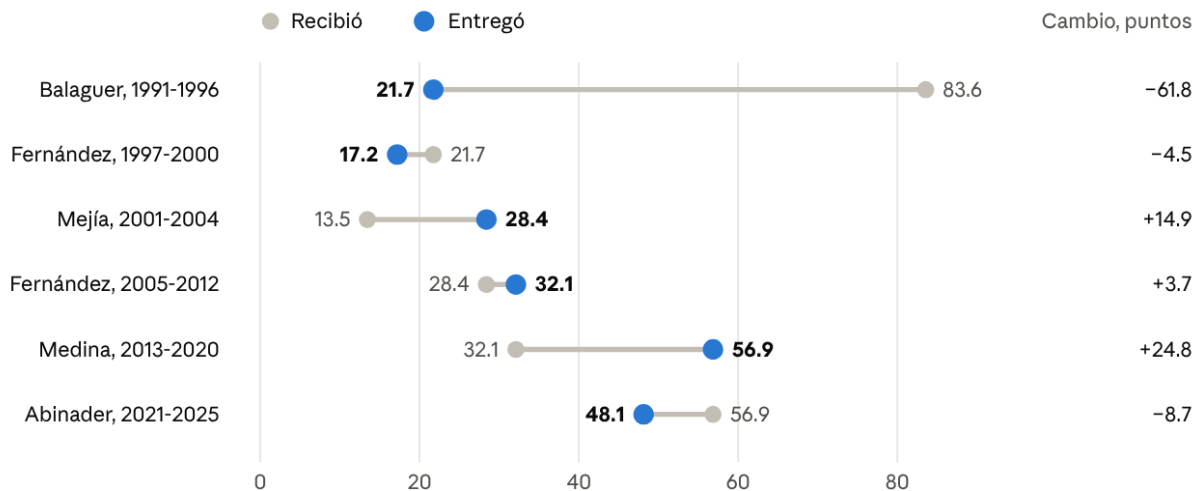


Sección 8.3. Fuente: Banco Mundial, crecimiento del PIB (% anual). Cálculo de Economía con Datos.

Anexo 16. Deuda recibida y entregada por cada gobierno

Tres gobiernos entregaron menos deuda de la que recibieron y tres entregaron más

Deuda del sector público no financiero, % del PIB, al cierre del año anterior y del último año de cada período

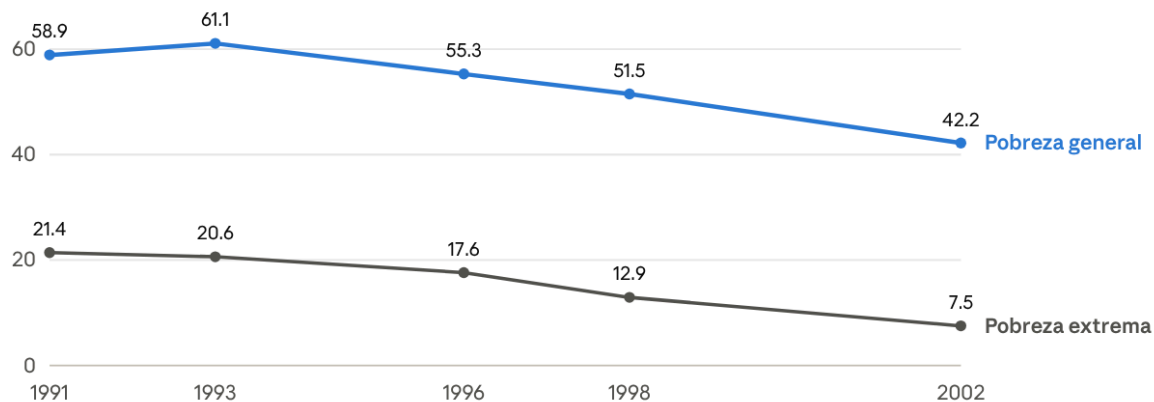


Sección 8.4. Fuente: Dirección General de Crédito Público, saldo histórico de la deuda pública 1970-2025.

Anexo 17. Pobreza estructural, 1991-2002

La pobreza estructural bajó de 61 % a 42 % entre 1993 y 2002

% de la población en pobreza según el índice de calidad de vida. No es pobreza de ingresos.

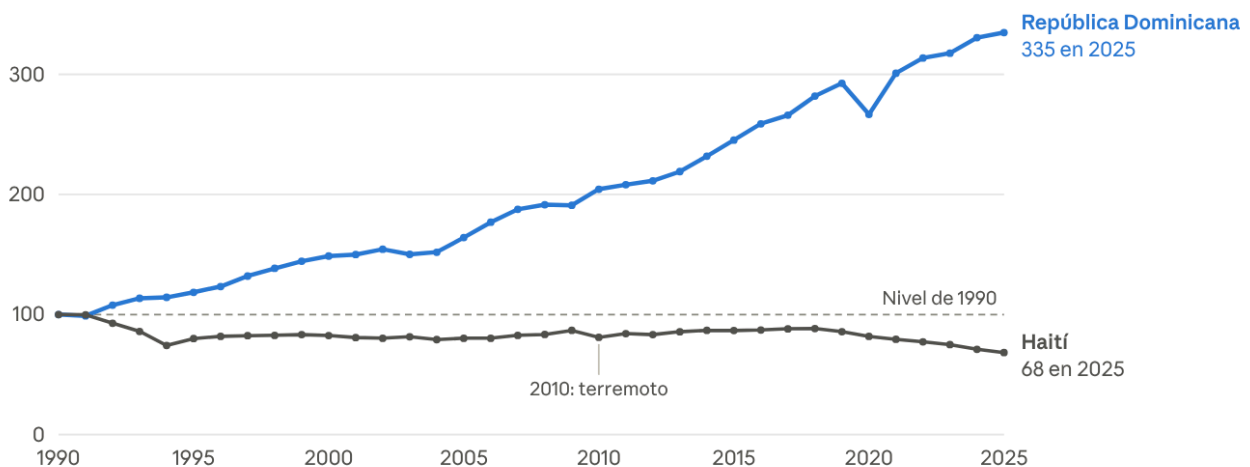


Sección 8.5. Fuente: Oficina Nacional de Planificación (2005) y Morillo (2005).

Anexo 18. PIB por persona de República Dominicana y Haití, 1990-2025

El PIB por persona dominicano se multiplicó por 3.3; el haitiano cayó un tercio

PIB real por persona, índice 1990 = 100

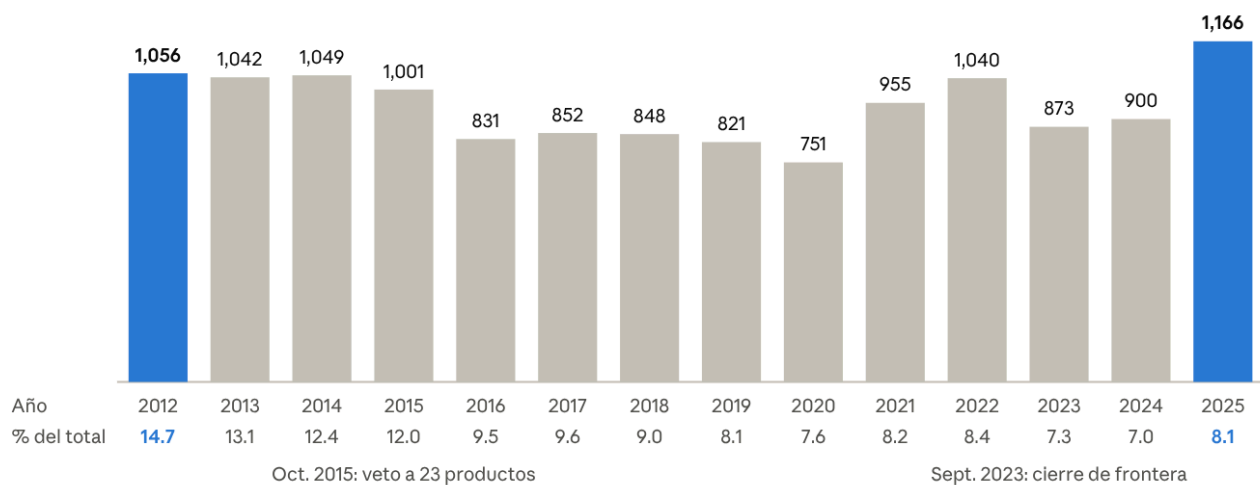


Sección 9.1. Fuente: Banco Mundial, crecimiento del PIB real por persona. Cálculo de Economía con Datos.

Anexo 19. Exportaciones a Haití, 2012-2025

Haití compra más que en 2012, pero su peso en las exportaciones bajó de 14.7 % a 8.1 %

Exportaciones dominicanas a Haití en millones de US\$ y como % del total exportado

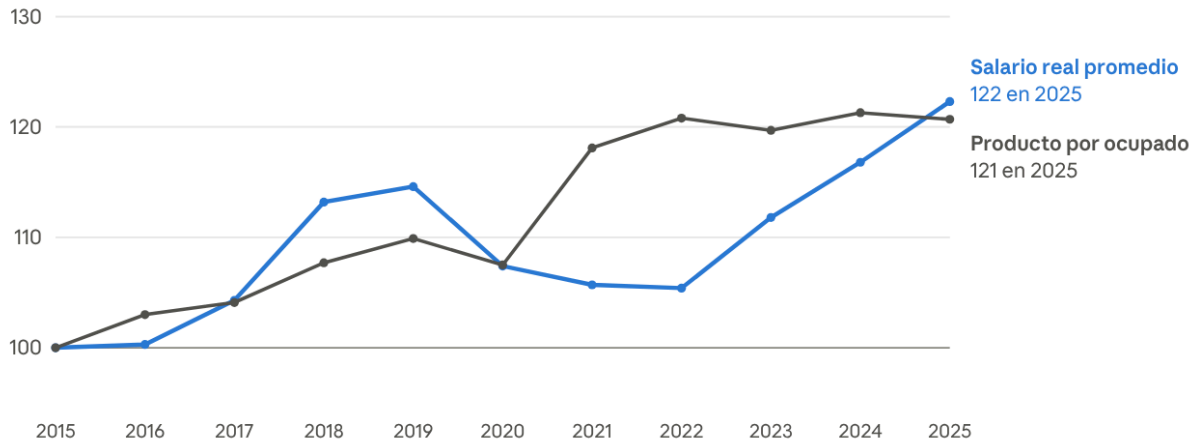


Sección 9.2. Fuente: Dirección General de Aduanas, exportaciones según régimen y país de destino, enero 2012 - agosto 2026.

Anexo 20. Salario real y producto por ocupado, 2015-2025

De 2015 a 2025 el salario real y el producto por ocupado subieron casi lo mismo

Índices 2015 = 100. Salario nominal promedio deflactado por el IPC. El eje empieza en 95.

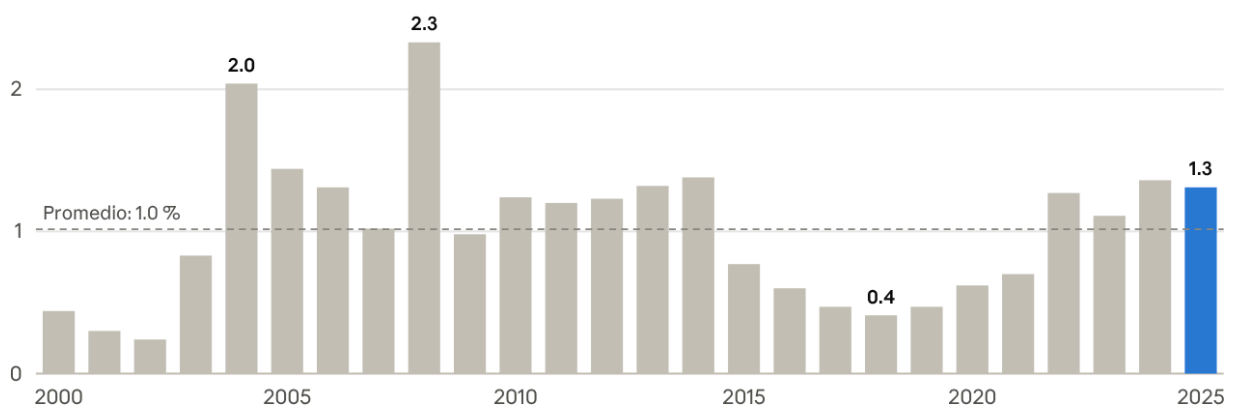


Sección 10.2. Fuente: Boletín de pobreza monetaria 2025 y Banco Mundial. Cálculo de Economía con Datos.

Anexo 21. Subsidio eléctrico, 2000-2025

El subsidio eléctrico cuesta en promedio 1 % del PIB al año desde 2000

Subsidios del gobierno central al sector eléctrico, % del PIB

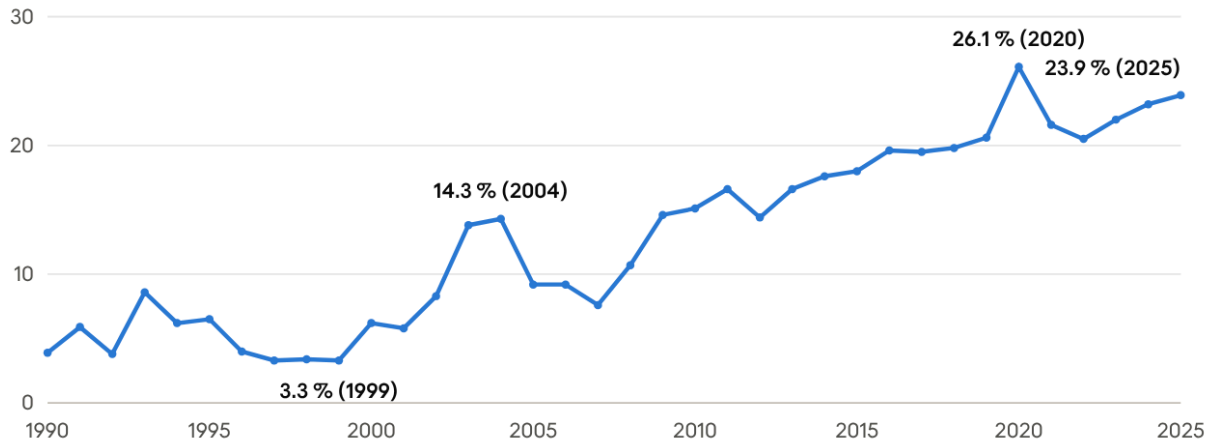


Sección 10.4. Fuente: Banco Central, Estado de operaciones del gobierno central, 2000-2025.

Anexo 22. Intereses de la deuda frente a los impuestos, 1990-2025

De cada 100 pesos de impuestos, 24 se van en intereses de la deuda

Intereses pagados por el gobierno central como % de sus ingresos tributarios

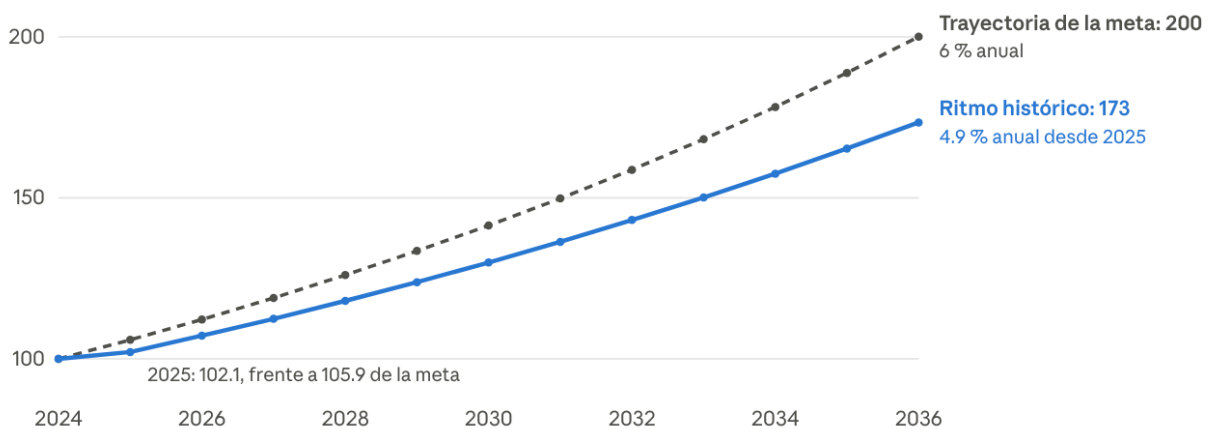


Sección 10.5. Fuente: CEPALSTAT, Operaciones del gobierno central. Cálculo de Economía con Datos.

Anexo 23. Trayectorias hacia la meta de 2036

Al ritmo histórico la economía crece 73 % para 2036, no el 100 % de la meta

PIB real, índice 2024 = 100. El dato de 2025 es real; lo demás son trayectorias. El eje empieza en 90.



Sección 11.1. Fuente: Banco Mundial. Trayectorias calculadas por Economía con Datos; no son pronósticos.

Sobre Economía con Datos



Economía con Datos publica informes, estudios e investigaciones sobre la economía dominicana. Su lema resume su método: una economía sin datos es solo poesía.

Por qué los datos

La economía es una ciencia, y una ciencia se verifica. Una afirmación económica vale lo que valen los datos que la sostienen, no la autoridad de quien la pronuncia ni la elegancia con que se dice. De ahí la frase popular: dato mata relato. No basta con teorizar ni con afirmar que algo ocurrió; hay que mostrarlo, y mostrarlo de manera que otro pueda comprobarlo.

Esa idea tiene más de tres siglos. En el siglo XVII William Petty propuso razonar sobre los asuntos públicos «en términos de número, peso y medida» y llamó a ese método aritmética política. En 1934 Simon Kuznets presentó al Congreso de Estados Unidos la primera estimación sistemática del ingreso nacional, origen de lo que hoy se llama PIB. Desde entonces, oficinas de estadística, bancos centrales y organismos internacionales han construido, encuesta por encuesta y año por año, la base de información con la que hoy se puede medir a un país entero.

Esa base cumple cuatro funciones:

- **Aclara.** Sustituye la impresión por la medida. Permite saber cuánto creció una economía, y no solo sentir que creció.
- **Alimenta el análisis.** Los datos son la materia prima: sin ellos no hay comparación entre países, entre períodos ni entre gobiernos.
- **Permite anticipar.** Las series largas revelan regularidades, y con ellas se pueden proyectar escenarios y prever acontecimientos con un margen de error conocido.

- **Orienta las decisiones.** Es la función más importante. Un gobierno, una empresa o una familia deciden mejor cuando saben dónde están y hacia dónde van.

Los datos también exigen método

Un dato no habla solo. Mal elegido, mal comparado o sacado de contexto, engaña con la misma facilidad que un discurso. Por eso Economía con Datos trabaja con cinco reglas:

- **Fuente a la vista.** Cada cifra indica de dónde sale, para que cualquier lector pueda buscarla.
- **Método declarado.** Se explica cómo se calculó cada resultado, de modo que pueda repetirse.
- **Comparar lo comparable.** No se unen series que miden cosas distintas ni se mezclan metodologías sin advertirlo.
- **Límites reconocidos.** Cuando un dato es dudoso, falta o proviene de una sola fuente, se dice.
- **Disposición a corregir.** Si aparece mejor información, el resultado se revisa. Un dato nuevo vale más que una conclusión antigua.

Este informe es un ejemplo de ese trabajo. Partió de una frase dicha por una autoridad internacional y la sometió a los datos. La cifra resultó exacta y la exclusividad no. Sin los datos, la frase se habría repetido tal como se dijo; con ellos, el país puede conocer mejor su propio caso.

Este es el primer informe de Economía con Datos.